



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Lucie KOKEŠOVÁ

Osobní číslo:

P17880

Studijní program:

N7504 / Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

7503T019 / Učitelství českého jazyka a literatury pro 2. stupeň základních škol
7504T275 / Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. stupeň ZŠ

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Postoje učitelů k inkluzivnímu vzdělávání

Oponent/ka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předložila k posouzení práci na zajímavé a aktuální téma. Text přináší v tomto směru podstatné odborné informace i zajímavé výsledky přehledně zpracovaného a představeného výzkumného šetření. Teoretická část práce se věnuje tématu inkluze v současném tuzemském pojetí v rámci základního vzdělávání, nastiňuje i poznatky o jeho vnímání učiteli a veřejností, které přinášejí současná výzkumná šetření. Ke zpracování této části byly využity relevantní aktuální odborné zdroje, na které je většinou řádně odkázáno dle požadavků současné citační normy. V několika případech lze v tomto ohledu nalézt drobné nedůslednosti (např. odkaz v 1. odst. na str. 17, popř. výjimečně v bibliografických citacích v seznamu literatury). Jako jistou neobratnost lze vnímat i identifikaci studie citované na str. 40, která je uvedena pod jiným názvem (odkaz v elektronické verzi práce však funguje spolehlivě). Praktická část práce přehledně představuje výzkumné šetření zjišťující postoje učitelů základních škol k inkluzivnímu vzdělávání uskutečněné zejména prostřednictvím dotazníkové metody a vhodně doplněné rozhovory se třemi pedagogy. Na této výzkumné zprávě oceňuji poctivé zpracování metodiky výzkumu,

logické představení získaných informací, včetně jasného zodpovězení vhodně formulovaných výzkumných otázek i kvalitní diskuzi. U některých otázek by snad ještě mohla být přehlednost získaných dat doplněna pomocí tabulek (např. u otázky č. 24, resp. grafu č. 26, str. 73). Celkový poctivý přístup k představení šetření doplňují i smysluplné přílohy obsahující dotazník, otázky k rozhovorům a jejich kompletní přepisy. Co se týká formální stránky práce, je možné se občas setkat s překlepem, popř. chybou v zápisu, nicméně jejich výskyt vzhledem k rozsahu textu nepůsobí rušivě. Gramatická, popř. stylistická neobratnost je skutečnou výjimkou.

Práce dosahuje dle mého názoru vysoké úrovně, považuji ji za zajímavou a přínosnou.

Otázky k obhajobě:

Jak si vysvětľujete, že učitelé dle svých odpovědí tak málo využívají své didaktické možnosti ve výuce žáků se SVP (používání různých vyučovacích metod, viz otázku č. 22)?

Co by dle Vašeho názoru mohlo pomoci vyučujícím při práci se žáky se SVP? A co by podle Vás potřebovali, aby změnili svůj spíše negativní přístup k inkluzi, resp. ke společnému vzdělávání?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

31. 7. 2020

Podpis oponenta/ky práce:

