



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Lucie Kokešová

Osobní číslo:

P17880

Studijní program:

N7504

Studijní obor:

Učitelství Čj a literatury pro 2. stupeň ZŠ, Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. st. ZŠ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Postoje učitelů k inkluzivnímu vzdělávání

Vedoucí práce:

PhDr. Olga Vaněčková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka zvolila pro zpracování diplomové práce velmi aktuální a zároveň náročné téma vzhledem k postupujícím změnám v posledních letech: zabývá se vzdělávací inkluzí a přístupem učitelů k ní. Jako cíl si stanovila zjistit, jak učitelé základní školy hodnotí zařazování dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a práci s nimi v běžných třídách.

Práce je standardně rozdělena do dvou obsahově vyvážených částí. Teoretická část má přehlednou a logicky uspořádanou strukturu, při zpracování textu vychází autorka převážně z aktuálních zdrojů a díky tomu obsah dobře reflektuje současnou situaci v této oblasti (doklad o ošidnosti informací ze starších zdrojů lze nalézt na str. 35, kde se autorka dopouští určité nepřesnosti v otázce žádosti o vyšetření v ŠPZ). Čtenáři poskytuje stručný přehled základních pojmů z oblasti inkluze, přibližuje její současnou podobu a platný legislativní rámec v ČR. Je psaná čtivým a srozumitelným jazykem, který má zároveň dobrou stylistickou i odbornou úroveň.

Výzkumnou část práce tvořilo šetření se smíšeným výzkumným designem, pro kvantitativní část použila autorka dotazování v podobě dotazníku vlastní konstrukce, které doplnila hloubkovými rozhovory. Vzhledem k deskriptivně formulovanému výzkumnému problému nebyly formulovány hypotézy k ověření, ale šetření vycházelo s dobře koncipovaných výzkumných otázek. Sběr dat probíhal v době koronavirové krize a lze ocenit, že i v této době se podařilo autorce získat pro dotazování 202 respondentů. Získaná data jsou většinou přehledně prezentována (zde by bylo vhodné vedle relativních připojit také absolutní četnosti) a velmi dobře zvládla autorka také jejich interpretaci. Pozitivně lze hodnotit, že se autorka pokusila o další třídění dat, ale grafické znázornění je v této podobě nepřehledné (graf č. 23, 26), vhodnější by zřejmě bylo využití tabulek. Je zjevné, že všechny možnosti práce se získanými daty autorka nevyužila, zajímavé (a zcela jistě přínosné) by bylo například zjištění, jak postoje učitelů ovlivňuje vzdělávání v této oblasti, přesvědčení o vlastních kompetencích, znalost a využívání metod, podpora odborníků apod; k tomu se ale autorka částečně vyjadřuje v diskusi. Výsledky dotazníku byly doplněny analýzou rozhovorů, z přepisů v příloze je zřejmé, že je autorka velmi dobře zvládla.

Přes některé připomínky lze práci hodnotit jako velmi přínosnou, a to nejen pro autorku. V rámci obhajoby by mohla posoudit, v čem ona sama vidí největší přínos zpracování tohoto tématu. V diskusi také zmiňuje, že by bylo zajímavé zjistit, zda učitelé vnímají práci s dětmi se SVP jako příležitost k osobnímu rozvoji a vzhledem k tomu, že už vstoupila do učitelské praxe, mohla by se k tomu také vyjádřit.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

12. 8. 2020

Podpis vedoucí/ho práce: