

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 1. 6. 2020

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Štěpánka Slabová

P17243

Obor: Mn-OV an- SZn

Oponent diplomové práce:

Mgr. Roman Hašek, Ph.D.

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Geometrické ornamenty v islámském umění

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma je vhodné jako zdroj aplikací geometrického učiva. Rozsah práce je značný, její struktura odpovídá pojednávanému tématu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

	B		
--	---	--	--

Práci dominují popisné pasáže věnované klasifikaci a technice dekorů islámského umění. Je nesporné, že tyto dekory mají geometrickou podstatu a autorka ji také popisuje, dle mého názoru se tomu ale věnuje na úkor pojednání zřetelných souvislostí se školní geometrií a metodického zpracování konkrétních a smysluplných aplikací ve výuce matematiky

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce úctyhodných rozměrů je založena především na informacích převzatých z literárních zdrojů. Autorka sice důsledně odkazuje na příslušné zdroje, není ale zřejmé, zda se jedná o citace pasáží těchto zdrojů, nebo zda jimi byla autorka jenom inspirována a informována.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala jak znalost problematiky islámského dekoru, tak i jeho geometrických souvislostí.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Posuzovaná práce může bezesporu sloužit jako přehledný a velmi kvalitně zpracovaný přehled islámských vzorů a metod jejich tvorby. Pro aplikaci ve výuce vytvořila autorka šest pracovních listů. Je nesporné, že tak činila s upřímnou snahou vytvořit něco užitečného. Je proto škoda, že své pracovní listy nevyzkoušela v praxi. Tím by určitě zjistila jejich slabiny. Pracovní listy dle mého názoru příliš nepodporují samostatnou a tvůrčí činnost žáků, jak by člověk u umělecky zaměřeného tématu čekal. Nejsem ani přesvědčen o tom, že přispívají k aktivnějšímu přístupu žáků ke studiu matematiky. Převážně se soustředí na opakování popsané činnosti a kontrolu znalostí žáků.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Práce je napsána srozumitelně a čtivě.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Úprava práce je na velmi vysoké úrovni. Je obdivuhodné, s jakou péčí se jí autorka věnovala.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Dovedla byste navrhnout i jiný způsob využití pojednaného tématu ve výuce matematiky, než formou pracovních listů?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **velmi dobře**

V Českých Budějovicích dne 1. 6. 2020

Podpis oponenta práce