



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Jana Leharová

Osobní číslo:

P17062

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství psychologie pro střední školy (dvouoborové)
Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Posuzování kvality výuky psychologie na SŠ s využitím metodiky 3A

Vedoucí práce:

doc. Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomová práce Bc. Jany Leharové se zabývá kvalitou výuky psychologie na SŠ a možnostmi využití metodiky 3A při její analýze a hodnocení. Práce je standardně rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části práce se autorka věnuje obecnějším tématům spadajícím pod obecnou didaktiku, dále tématům, kterým se věnuje didaktika psychologie a v neposlední řadě tématům náležejícím pod transdidaktický přístup. Tento široký záběr jak témat, tak i oborů, které se jimi zabývají, je na jednu stranu chvályhodný, ale na druhou stranu jde mnohdy o naznačení tématu anebo problematiky, která by si zasloužila hlubší teoretické rozpracování.

Za zdařilou část práce považuji kapitoly, které směřují k samotné analýze a hodnocení výuky, tj. představení metodiky 3A a dvě didaktické kazuistiky. Zde studentka prokázala hloubku porozumění u sledovaných psychologických témat (stres, syndrom vyhoření) a schopnost hodnotit výuku podle tzv.

modelu hloubkové struktury výuky. Následný návrh alterace (respektive variace) ukazuje didaktickou transformaci obsahu (na úrovni ontodidaktiky a psychodidaktiky) a je inspirativní pro praxi. Cíl autorky v této části práce byl naplněn.

Studentka čerpá především z českých a slovenských zdrojů. To je dáno tím, že se věnuje didaktice psychologie v českém (popř. slovenském) prostředí a pracuje s modelem analýzy výuky, který vznikl také v českém prostředí. Do budoucna je však potřeba více pracovat i se zdroji zahraničními.

Část práce nazvaná Diskuze znovu rozvádí a diskutuje nad možnostmi analýzy výuky podle tzv. metodiky 3A a nad možnostmi jejího zařazení do výuku v rámci studia učitelství. To nenaplní obvyklou normu pro tuto část práce.

Citační norma v textu a v seznamu literatury není vždy uvedena přesně, stejně tak po formální stránce práce vykazuje jisté nepřesnosti, nedotaženosti, což snižuje kvalitu práce.

V souhrnu se jedná o práci, která naznačuje, jak studentka učitelství přemýšlí o svém oboru, jaké poznatky během studia načerpala a v jakých souvislostech s nimi dále zachází.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

24. 5. 2020

Podpis vedoucí/ho práce:

J. Holková