



## Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Lucie Nenadálová

Osobní číslo:

P17211

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

AJn-OVan-SZn

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Školní úspěšnost u žáků s fenylketonurií

Oponent/ka  
práce:

doc. Mgr. Dana Buršíková, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka navazuje diplomovou prací na předešlou bakalářskou práci, kterou úspěšně obhájila před dvěma lety. Oceňuji autorčinu spolupráci s odborníky v této oblasti a velké množství odvedené práce. Nicméně si dovolím zmínit některé kritické postřehy k této celkově kvalitní práci.

Autorka se v kapitole 5.1. věnuje školní úspěšnosti španělských dětí s fenylketonurií. Proč se zaměřila pouze na jednu dílčí zemi? Vzhledem k tomu, že je práce věnována sebepojetí školní úspěšnosti dětí s fenylketonurií, ocenila bych samostatnou kapitolu věnující se dané problematice formou přehledové studie zaměřující se na různé části světa. Kapitolu 5.1. tak hodnotím jako nesystematický přehled zahraniční odborné literatury, která prezentuje jen několik málo studií, přitom toto téma je v zahraniční literatuře hojně diskutováno, což dokazuje níže uvedená přehledová studie:

Antshel, K. M. (2010). ADHD, learning, and academic performance in phenylketonuria. *Molecular genetics and Metabolism*, 99, S52-S58.

Obdobný problém rovněž vnímám u podkapitoly 7.1. , která je věnována srovnání kvality života(HRQOL) u lidí s fenylketonurií ve dvou odlišných částech světa a to Íránu a Norsku. Proč se autorka rozhodla porovnávat právě tyto části světa? Existují další studie zaměřené na kvalitu života těchto pacientů z dalších částí světa?

Dovolím si upozornit na terminologii používající se k označení kvality života. Pokud hovoříme o kvalitě života v obecné rovině, používáme Quality of life (QOL). Posuzujeme-li kvalitu života ve vztahu ke zdravotnímu stavu, přikláníme se ke zkratce HRQOL (Health-related quality of life). Pro označení kvality života v souvislosti s fenylketonurií by bylo vhodnější používat zkratku HRQOL.

Domnívám se, že by v souvislosti s daným onemocněním mělo být rozpracováno i genetické hledisko. Autorka se vůbec nezmiňuje o typu dědičnosti (jedná se autosomálně recesivní typ), což vysvětluje skutečnost, že rodiče dětí zařazených do výzkumu sami touto nemocí netrpěli, je to obvykle "ob generaci."

Na straně 18 autorka říká, že "Podle slov doktora Hyánka frekvence výskytu fenylketonurie je u nás v Čechách asi okolo 7000 narozených". Nechtěla autorka říci, že je jeden jedinec s fenylketonurií na 7000 narozených? To by dávalo smysl, protože pak v závěru uvádí, že se ročně narodí v ČR 20 dětí s fenylketonurií a hned na to, že v ČR žije méně než 700 PKU dětí a dospělých.

V praktické části práce se autorka zmiňuje pouze okrajově o rodinné anamnéze, nic neříká např. o věku rodičů, o prarodičích apod. Také tam nejsou ucelené informace o stupni fenylketonurie.

V kapitole 9 se nejedná o tematické kódování v pravém smyslu slova. Jde vlastně o souhrn těch jednotlivých případů dle předem definovaných kategorií. V tematickém kódování by se měly kategorie teprve tvořit a to specificky pro každý případ a pak by se měly hledat obecnější souvislosti (viz vymezené tematického kódování v knize Švaříčka a Šedřové, s. 229-231).Nejedná se však o podstatný problém.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou a založenou na velkém objemu odvedené práce. K obhajobě bych měla následující otázku:

Mohla by autorka poreferovat o tom, co říkají výzkumy o souvislosti fenylketonurie s ADHD a specifickými poruchami učení?

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

23.5.2020

Podpis oponenta/tky práce:

*Dana Buresif*

