



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Markéta HELEBRANTOVÁ

Osobní číslo:

P15870

Studijní program:

Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

SOCIÁLNÍ SÍTĚ V ŽIVOTĚ ŽÁKŮ 1. STUPNĚ

Oponent/tka
práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Práce je věnována aktuálnímu tématu- vztahu žáků 1. stupně k sociálním sítím.

Teoretická část je roztříštěná do krátkých na sebe nenavazujících kapitol. Autorka v práci věnuje zásadní pozornost "zájmům", ale tento pojem nikde nevynechává. Problematiku vztahu dětí a internetu nepředkládá dostatečně do hloubky, z více úhlů. U dlouhých pasáží nejsou uvedeny zdroje (např. kapitoly 10 a 11).

Praktická část prezentuje výsledky autorčina výzkumu. Některé výzkumné otázky jsou nevhodně formulovány /Jakým způsobem děti nejčastěji komunikují?/ a nebo nemají vyjádřenou propojenost si cílem /zájmy dětí/. Není blíže specifikováno, kde respondenti žijí (venkov x město...), domnívám se, že je tato informace důležitá pro pochopení kontextu zkušenosti dětí. Byly vedeny rozhovory s 10 dětmi a některými rodiči (zde postrádám informaci ve popisu výzkumného souboru) . Autorka žáky stručně představuje, následně již prezentuje výzkumná zjištění. Zde oceňuji doplnění popisu kategorií "trůnů" přehlednými tabulkami. Současně v tomto textu uvádí přímé citace dětí.

Je škoda, že autorka nevěnovala analýze zjištění více péče, již jen počet hodin, který prezentuje "více než 2 hodiny" je ve skutečnosti velmi pestrý - 6h Václava, 5 h Božena...

U dat zjištěných od rodičů není jasno, zda jde o mailovou při přímou komunikaci, není jasno, zda jsou rodiči dětí ve výzkumu - zajímavé by bylo jejich spárování a doplnění jejich výpovědí.

U formulací odpovědí na VO - autorka sděluje, že děti nemluvily o online hrách - nemluvily - ale ptala se jich na to? Téma hraní počítačových her je celkově v práci opomenuto.

Oceňuji diskuzi výsledků, kdy autorka porovnává výsledky svého výzkumu s jinými.

V práci jsou nejasná vyjádření (např. viz s 36), která snižují hodnotu textu.

Otázka: Citujete Adamse a odkazujete se na soukromou korespondenci - s ním? nebo co tím myslíte?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

25. května 2020

Podpis oponenta/tky práce: