

Příloha k protokolu o SZZ č.

Student: **Bc. Adéla Krygarová**

Vysoká škola: PF JU v Českých Budějovicích

Aprobace: ČJn-OVan-SZn

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 27. 5. 2020

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dítě jako nástroj ideologické manipulace

.....
(téma)

Autorka diplomové práce si za cíl svého bádání zvolila materiálově stejné pole jako v práci bakalářské. Jde o osm dětských časopisů z období první republiky (*Anděl strážný, Rajská zahrádka, Růžový palouček, Malý čtenář, Svítání, Lípa, Sokolské jaro a Zlatá brána*). Předmět svého bádání však podstatně rozšířila do teoretické roviny. Zatímco v práci bakalářské si všímala národně uvědomovacích formací v dětské tisku, v práci diplomové se pokouší nahlédnout tuto problematiku obecněji a postihnout, do jaké míry se dětské časopisy stávaly součástí ideologických manipulací s dítětem.

První třetinu práce věnovala autorka teoretickému úvodu, v němž rozebírá problematiku ideologie z teoretického hlediska. Všimá si, do jaké míry je kultura spojená s ideologií. Uvědomuje si zde, že toto spojení je nutné, neboť skrze kulturní instituce je možné ideologii lépe pochopit a zpracovat. Rovněž zde nabízí i Barthesovo nazírání na ideologii jako na mýtus, kterým se v podstatě stává každá promluva, tedy není možné se ideologickému vlivu vlastně vyhnout a je nutně přítomný v každém periodiku.

Tuto skutečnost také autorka prakticky demonstruje ve zbylých dvou třetinách práce. Na konkrétních příkladech přibližuje míru přítomné ideologičnosti, kterou dělí na spolkovou, náboženskou a politickou podle jednotlivých typů periodik. Překvapivě dochází k závěru, že se jí jeví jako nejsilnější míra ideologizace v periodiku *Svítání*, které vycházelo z alternativních přístupů ke vzdělání a nemělo vazbu na žádné náboženství, spolek ani politickou stranu. Svě tvrzení autorka vysvětluje krátkou existencí periodika, které mělo příliš málo času na vyjádření svých idejí, a tak daleko více zintenzivňuje své ideologické poslání.

Toto tvrzení se zdá být poněkud diskutabilní, nicméně mu nelze upřít jistou míru logičnosti. Každopádně hledání míry ideologizace nebylo hlavní náplní práce a tento závěr vyšel spíš ze závěrečného srovnání. Celkově se dá říct, že autorka v práci další fakta spíše představuje a příliš nehodnotí. V některých případech se pouští i do menších interpretačních vstupů, když například vysvětluje vznik názvů jednotlivých dětských periodik a podobně.

V každém případě však i onen spíše deskripční přístup není bez významu. Lze na něm vidět, že dětská periodika ve většině případů (kromě *Svítání* nebo *Malého čtenáře*) tvořila většinou doplněk nějakého časopisu pro dospělé, který byl vydáván stranou, spolkem či náboženskou obcí, a tudíž důsledně přebírala i jejich ideologii, kterou podsouvala v různých literárních druzích a žánrech i dětskému čtenáři.

Autorka svou práci opřela o bohatou sekundární literaturu, dokázala propojit teoretickou i praktickou část a na základě své analýzy dokázala vyhodnotit akceptovatelné závěry. Po jazykové stránce je práce rovněž na vysoké úrovni a téměř bez chyb (až na několik drobných překlepů, s. 79: Narped, s. 81: Frankfurt nad Mohamedem). Vzhledem k obrovskému rozsahu zpracovávaného materiálu je třeba ocenit i schopnost jisté systematizace a důslednosti. Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

.....
podpis vedoucího diplomové práce

Českých Budějovicích 27. 5. 2020
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------