

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce\*

Jméno a příjmení studenta: **Miroslava Kaprálová**

Název bakalářské/magisterské práce: **„Z přírody do ateliéru“ Využití environmentální tematiky ve výtvarné výchově na 1. stupni ZŠ**

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Titul, jméno a příjmení vedoucího/oponenta práce: PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU/odborný asistent

Hodnocení bakalářské/magisterské práce \*

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení			X		
metodická úroveň zpracování		X			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů		X			
stylistická a jazyková úroveň			X		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)			X		
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	-	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*</b>			X		

### Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: \*

Kvalifikační práci M. Kaprálové lze obecně zhodnotit jako přínosnou, obsahově vyváženou a v neposlední řadě formálně kultivovanou. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracovávání kvalifikační studie byly bezesporu dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy odborné teoreticko-projektové studie. Předkládané kvalifikační práci lze ale vytnout občasná stylistická zaváhání, která jsou patrná zejména v pasážích neobsahujících přímé či srovnávací citace a po stránce obsahové například poněkud povrchní přístup k výkladu environmentální výchovy apod. K předkládané studii jinak nemám závažnějších připomínek, pokládám ji za zdařilou a s hodnocením – **velmi dobře** - ji doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

Popište problematické části v realizaci Vašeho projektu a pokuste se kriticky zhodnotit prezentované žakovské artefakty.

### Datum a podpis vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce: \*

25. 5. 2020



\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<b>B</b>	<b>2</b>	<b>VELMI DOBRÝ</b>
C	3	DOBŘÝ
D	4	NEVYHOVĚL