

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2020

Diplomant: Lucie KAŠPAROVÁ

Aprobace: NŠ5

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Badatelsky orientovaná výuka technických témat na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Studentka vyvinula značné úsilí, aby důkladně a hluboce pronikla do problematiky badatelsky orientované výuky. Tato její snaha se zjevně odráží především ve vysoké kvalitě zpracování teoretické části diplomové práce. Dále má diplomová práce vytýčené všechny typy cílů a toto se projevuje v celkově zdařilé koncepci celé práce.

Při tvorbě praktické části diplomové práce vycházela autorka z již publikovaných námětů, které tvořivě modifikovala. Ačkoliv jsou důvody, proč nedošlo k praktickému ověření výukových návrhů zcela legální a oprávněné (uzavření škol z důvodů pandemie), celkové kvalitě praktické části diplomové práce to příliš neprospělo. Což je škoda, protože jak sama autorka, tak i diplomová práce má mnohem větší potenciál, než je možno vyčíst z výsledné textové podoby její praktické části. Velmi zdařilé jsou originální pracovní listy i celkový systém kladení badatelských otázek žákům. Mimořádně kvalitní je i seznam odborných literárních pramenů, ze kterých autorka čerpá.

V práci se objevují ojedinělé nedostatky jako překlipy (s. 42, 65, 82..), chyby v interpunkci (s. 77) nebo není uvedena citace (s. 75..).

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Můžete uvést příklad reflexe k některému z námětů od dítěte, které s vámi diplomovou práci ověřovalo?

V čem spatřujete největší přínos diplomové práce vy osobně?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2020

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce