

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Kristýna Pejšová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2020

Mgr. Tomáš Sosna

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Městské muzeum Sedlčany a možnosti jeho uplatnění ve výuce na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

C

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autorce se povedlo poměrně zdařile splnit všechny cíle diplomové práce v plném rozsahu. Oceňuji propojení zkušeností z doby, kdy v muzeu pracovala, se vzděláváním žáků. Teoretická část je kvalitně zpracovaná a odpovídá rozsahu práce. Zejména pak rozebrání RVP v oblasti technického vzdělávání. V praktické části jsou prezentovány návrhy exkurzí do místního muzea pro žáky 1. stupně ZŠ. Dvě z těchto exkurzí jsou již ověřené v praxi. Zde kladně hodnotím přípravu obou exkurzí a zvláště přípravu originálních pracovních listů. Velmi dobře je provedena zpětná vazba exkurzí i pracovních listů. Škoda, že nebyla realizována místo exkurze Období 19. a 20. století (toto období se vyučuje na ZŠ v 8. až 9. ročníku) a v diplomové práci popsána exkurze Národopisná výstava, která je více zaměřená do technické výchovy a lépe se hodí do vzdělávání na 1. stupni ZŠ. Bohužel se v práci objevují věcné i formální chyby.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Domníváte se, že i pedagog, který nemá praxi s muzejní pedagogikou nebo zkušenosti s prováděním v muzeu, může vhodně využít Vámi připravených exkurzí do muzea v Sedlčanech?

Proč nebyla realizována místo exkurze Období 19. a 20. století a v diplomové práci popsána exkurze Národopisná výstava?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2020

Mgr. Tomáš Sosna v.r.

Podpis oponenta diplomové práce