

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Vojtěch Pacholík  
Název diplomové práce: *Prediction of the Future in the Work of Herbert George Wells*  
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.  
Oponent diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

- 1. Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce\*:

Diplomant se zabývá tvorbou H. G. Wellse a zkoumá vztah mezi fiktivními motivy v několika vybraných dílech a pozdějšími skutečnými událostmi a vynálezy.

Teoretická část je velmi solidně zpracovaná. Mapuje žánr *science fiction*, život a dílo spisovatele a předkládá srovnání s tvorbou J. Verna. Věnuje se též Wellsově vztahu k budoucnosti a jeho předpovědím/varováním v oblasti sociální i vědecké.

V praktické části studuje vybraná díla s cílem ukázat, že se některé literární představy autora v pozdějším období skutečně realizovaly. Rozebírá čtyři povídky a dva romány jako ukázky naplněných předpovědí a poté ještě dva romány, u kterých se domnívá, že by k jejich naplnění také mohlo ve vzdálenější budoucnosti ještě dojít.

Práci považuji za velmi zdařilou po obsahové stránce. Diplomant si vybral originální téma, které mu umožnilo nejen studovat díla H. G. Wellse, ale také širší politické a technické souvislosti u jednotlivých předpovědí. V této oblasti prokazuje velmi široký záběr.

Slabinou práce je ovšem stránka jazyková, a to vzhledem k velkému množství a) gramatických chyb, b) nevhodně zvolených slov nebo kolokací a c) syntaktických nedostatků. Namátkou vybírám:

a) H. G. Wells is a English writer (s. 18), people living in the present century *admires* (s. 32), Jules Verne, who *were* 38 years older (s. 34), he predicted that strict morality *will disappear* (s. 40), *there is not necessary* for people to read just useful literature (s. 42), *Verne works* (s. 44), as if they *would know* (s. 54), *Wells predictions* (s. 74)

b) Campbell was a *redactor* (s. 15), *very various* (s. 16), *their comparation* (s. 44)

c) *He came from poor family, connects him with Charles Dickens, who inspired him* (s. 18). Toto nejsou věty: *To do something.* (s. 37), *The attitude that literature should be useful.* (s. 42), *The real predictions and the potential predictions.* (s. 44), *Mr. Cave and Mr. Wace think that Martians.* (s. 56).

V práci je také poměrně hodně překlepů, zdá se, že postrádá závěrečnou kontrolu. Jsou v ní nedokončené nebo nesmyslné věty (*The main theme of the novel is* (s. 27), *He later learns that he has inherited huge wealth his which have been...* (s. 28)), v posledním souvětí na s. 39 zcela chybí čárky. Ze stylistického hlediska je vyjadřování místy spíše hovorovým vyprávěním než odborným textem (*seems weird, pretty special* (s. 54)).

V bibliografii diplomant nepoužívá jednotný styl pro citace!

Závěrem mohu konstatovat, že práce ~~splňuje~~/~~nesplňuje~~\* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ~~doporučuji~~/~~nedoporučuji~~\* k ústní obhajobě.

Předložená práce má zajímavé téma, přínosný obsah, ale také nedostatky v jazykové oblasti. Z těchto důvodů ji navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.

Navrhovaná známka: ~~výborně~~ - **velmi dobře** - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~\*

Podpis ~~vedoucího diplomové práce~~/oponenta diplomové práce\*: ..... 

V Českých Budějovicích dne 17.08.2020