

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Vojtěch Pacholík

Název diplomové práce:

Prediction of the Future in the Work of Herbert George Wells

Předpověď budoucnosti v díle Herberta George Wellse

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění: 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- II. Struktura práce: 1. Logická, jasná a přehledná
- III. Práce s literaturou: 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, úspěšná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- IV. Prezentace a interpretace dat: 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- V. Formální stránka: 1.-2 Odpovídá všem stanoveným požadavkům, s několika formálními nepřesnostmi v bibliografii
- VI. Jazyk práce: a) Po stránce stylistické - 2
b) Po stránce lexikálně-gramatické 2
- VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Vysoká
- VIII. Přínosy práce: 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Předkládaná práce nabízí pozoruhodnou srovnávací a mezioborovou analýzu konkrétních motivů Wellsova díla ve vztahu k reálným vynálezům a událostem, které se po vydání jeho příběhů skutečně staly. Předností diplomantova přístupu je nejen vlastní návrh tématu a obsahu práce, spojený s intenzivním zájmem o zvolenou problematiku, ale i jeho tvůrčí a odpovědný přístup, pečlivost, důkladnost, cit pro důležité detaily, a v neposlední řadě vynikající znalost primární a sekundární literatury, umožňující vnímat Wellsovo dílo v širším historickém a teoretickém kontextu.

Východiskem zkoumání je přiblížení vývoje žánru science fiction a jeho hlavních rysů, pozornost je věnována i osobnosti a dílu spisovatele. Samostatná kapitola je zaměřena na srovnání s J. Vernem. Velmi vhodným teoretickým základem pro praktickou analytickou část jsou odborné studie Darko Suvina a Adama Robertse, a zvláště pak definování pojmu „novum“ jako nového, a tedy stěžejního, vědeckofantastického prvku, který „nemá alternativu ve skutečnosti“ (s.76).

Hlavním přínosem práce je rozsáhlá a podrobná analýza, zahrnující rozbor konkrétních příkladů „nova“ ve vybraných příbězích a dále popis uskutečnění většiny těchto symbolů vývoje vědy a techniky v následné budoucnosti. Jednotlivé kapitoly jsou spojeny s konkrétními díly a jejich hlavními motivy: *The World Set Free* (atomová bomba), „The Land Ironclads“ (obrněné vozidlo), „The Dream of Armagedon“ (bojová letadla), *The Time Machine* (stroj času), *The Invisible Man* (schopnost dosáhnout neviditelnosti), *The First Men in the Moon* (cesta na měsíc), „The Crystal Egg“ (přenos pohyblivého obrazu), „The Diamond Maker“ (výroba diamantu).

Diplomantovi se daří vystihnout vztah mezi konkrétními situacemi příběhů a reálnými historickými událostmi, které uspišily proměnu fikce ve skutečnost. Cenná jsou i zamyšlení nad etickými aspekty těchto transformací, vzhledem k tomu, že mnohé uvedené motivy byly Wellsem chápány jako varování před možným uskutečněním, a ne jako podnět k realizaci. V tomto směru práce úspěšně poukazuje i na morální nejednoznačnost dosud neuskutečněných příběhů (cestování časem, neviditelnost). Velmi přínosný je i shrnující závěr.

Je třeba ocenit volbu angličtiny jako jazyka práce, i když je tato volba spojena (tak jako v množství dalších anglicky psaných prací) s větším počtem chyb a nepřesností. Jazyk je přesto čtivý, i když místy hovorový, a nezastírá kvalitu obsahu. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vlastní text je vhodně doplněn funkčními citacemi. Celkové úsilí, které Vojtěch Pacholík své práci věnoval, se odráží i v rozsahu 70 stránek textu. Předkládaná práce tak představuje výstižný a působivý obraz důležitých souvislostí mezi příběhy science fiction a jejich vazbou, či přímo působením, na skutečnost. V rámci analýzy Wellsova vědeckofantastického díla poukazuje i na nejednoznačnost hranice mezi tzv. „vysokou“ a „nízkou“ literaturou, a přináší tak důležité podněty pro další podobná bádání.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

Otázky k obhajobě:

Jak byste porovnal Wellsova hrdinu spojeného s atomovou bombou a jejího skutečného vynálezce?

Které Wellsovo „novum“ je podle Vás skutečnosti nejbližší?

Podpis vedoucího diplomové práce:*Kamila Kůrnová*.....

Datum: 15. 8. 2020