

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta
Katedra anglistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Nicholas Kaš'ák
Název diplomové práce: Obraz obyčejného člověka v prózách Johna Steinbecka a Williama Saroyana/ The Picture of an Ordinary Man in the Work of John Steinbeck and William Saroyan
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 - ~~2. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný~~
 3. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 2. Přiměřená
 3. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
- ~~1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů~~
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 - ~~2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci~~
 3. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Nesplňuje některé stanovené požadavky
 3. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- VI. Jazyk práce:
- | | |
|---------------------------|-----------------|
| a) Po stránce stylistické | 1) výborná |
| | 2) velmi dobrá |
| | 3) nevyhovující |

- b) Po stránce lexikálně-gramatické 1) výborná
2) velmi dobrá
3) nevyhovující

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Vysoká
2. Střední
3. Nízká

VIII. Přínosy práce: 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Průměrné
3. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponentky diplomové práce:

Nicholas Kašťaák se ve své práci věnoval srovnání obecných portrétů postav v souboru drobných próz dvou představitelů americké meziválečné generace, Johna Steinbecka a W. Saroyana. Východiskem práce je skutečnost, že oba autoři pocházeli z téhož regionu a poetika zobrazení jejich literárních postav je založena na konceptu obyčejného člověka v úzkém kontaktu s přírodou a regionem americké Kalifornie. V úvodních kapitolách se práce zaměřuje na teoretická východiska spojená s ideou amerického snu a ideály transcendentalismu v duchu poetiky R. W. Emersona a H. D. Thoreaua. Následující část práce představuje životní osudy obou autorů, v nichž jsou vytyčeny společné prvky reflektované v drobné meziválečné próze J. Steinbecka Cannery Row, Tortilla Flat, The Wayward Bus a v dalších dílech W. Saroyana (My Name Is Aram, Papa You're Crazy aj.). Jádrem práce je srovnávací analýza vybraných motivů společných dílům obou autorů, téma svobody jednotlivce a možnost rozhodovat o vlastním osudu v podmínkách chudoby a strádání, důležitost rodiny a mezilidských vztahů, zejména přátelství v chudé komunitě, a v neposlední řadě téma samoty a smrti. V práci N. Kašťaáka lze vyzdvihnout především schopnost interpretace primárních zdrojů a vzhled do životního pocitu a poetiky obou analyzovaných autorů, především v jejich vztahu k přírodě a regionu, spojeném s existenciálním pocitem jedince jako součásti přírodního koloběhu a určenosti lidského osudu. V tomto směru vyniká závěrečná analýza motivu oceánu a vnímání přírody a světa jako harmonického celku, který sjednocuje přítomnost božské entity. Kapitola věnovaná morálce cílí na specifické chápání pojmu v chudé komunitě, dětská nevinność a pocit domova jsou následující motivy, které interpretační analýzu uzavírají tezí, že pocit lidského štěstí se v zásadě neodvíjí od pojetí amerického snu ve světě materiálních potřeb. Americký sen a jeho krize je tedy v práci spojovacím článkem, který v úvodní kapitole téma otevírá a v závěru hodnotí jeho přínos pro americkou civilizaci.

Práce je psána v češtině s využitím vhodně citovaných primárních zdrojů v angličtině. Sekundární prameny práce cituje převážně z elektronických zdrojů zejména v teoretické části věnované transcendentalismu a americkému snu, v práci s biografickými údaji pak využívá minimum převážně elektronických zdrojů.

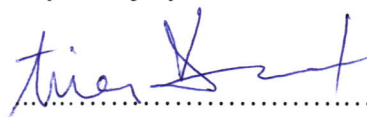
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

Otázky k obhajobě:

1. Které myšlenky amerického transcendentalismu převzali autoři J. Steinbeck a W. Saroyan jako hlavní myšlenky své prózy?
2. V úvodní, teoretické části práce zmiňujete ideály ztracené generace podle M. Cowleyho (s. 17). Kterým z těchto ideálů se autoři (Steinbeck a Saroyan) ve svém díle nepřímo, nicméně intenzivně věnují?
3. Je podle Vašeho názoru John Steinbeck spíše představitelem drsného naturalismu, nebo „romantický snílek“, jak uvádí Berquist a Noble (cit. v DP, s. 19)?
4. Jaká je úloha rodiny v románu Johna Steinbecka Hrozny hněvu?
5. V čem je rozdíl v chápání přírody a krajiny u obou autorů? (viz citace na s. 41)

Podpis oponentky diplomové práce:



Datum: 20. 7. 2020