

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 18. 5. 2020

**Jméno a příjmení studenta:**

**Veronika MICHÁLKOVÁ**

**Obor:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** ÚROVEŇ PRAVOPISNÝCH ZNALOSTÍ ŽÁKŮ 5. ROČNÍKŮ ZŠ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou strukturu a provázanost jednotlivých kapitol. Kapitoly jsou vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autorka při sběru dat vychází z metody pozorování a dotazníku. Tyto metody jsou uplatněny náležitě. Cíl výzkumného úkolu vychází především ze snahy zachytit současný stav pravopisných znalostí žáků 5. ročníků ZŠ. Oceňuji především náročnost vyhodnocení dotazníků, resp. jednotlivých pravopisných cvičení; navíc je chybovost doplněna o metodickou poznámku k osvojení učiva.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Způsob citace i dodržování bibliografických norem je v souladu s požadavky kladenými na odborný text. K dodržování bibliografických norem nemám připomínky.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka práce čerpá vesměs z aktuálních zdrojů, zvolila vhodnou primární i sekundární literaturu. V teoretické části práce většinou používá pouze podrobnou reprodukci, parafráze, opisy - tím ovšem prokazuje menší myšlenkovou samostatnost a tvořivost.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Oceňuji propojení teoretické roviny s pragmatickým uvažováním o smyslu předkládané práce pro praktické využití. Výsledky práce jsou přínosné pro praxi a mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	B		
--	---	--	--

Jazykové a stylistické zpracování je na dobré úrovni, občas (zejména v teoretické části práce) se objevují marginální nedostatky a neobratnosti.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Grafická úroveň práce, především vyhodnocení dotazníkového průzkumu, je kvalitní. Kladně hodnotím přehlednost a snahu o pěknou úpravu.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Prosím o vysvětlení:  
Na str. 59 je uvedeno: „Při doplňování pravopisných jevů napomáhá i jazykový cit.“ Uveďte prosím konkrétní příklad pro toto tvrzení.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **A – výborně**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2020

.....

podpis vedoucího práce