

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 13. 7. 2020

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Kamila Nesporá

Obor: ČJ - OV

Oponent diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: JAZYKOVÁ ANALÝZA SOUČASNÝCH MLUVENÝCH PROJEVŮ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Diplomová práce se zabývá mluvenými projevy moderátorů vybraných televizních pořadů. Práce má logickou stavbu, je rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou, která vychází z teoretických poznatků. Jednotlivé kapitoly mají logickou posloupnost a jsou vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na DP.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíl práce je stanoven jasně a srozumitelně. Autorka také stanovila několik předpokladů, které v kapitole 12 zhodnotila.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka zvolila vhodnou primární i sekundární literaturu. Z hlediska dodržování citačních norem práce vyhovuje předepsaným standardům. V uvedené bibliografii postrádám tituly: Buchtová 2006, Karlík et al. 2012-2018.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka práce prokázala schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci v odborné literatuře. Některé kapitoly/podkapitoly jsou však zpracovány pouze ze dvou titulů (podkpt. 1.1.1, kpt. 6).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A

Výsledky práce jsou zajímavé a přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

B

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A

Autorka práce se snažila splnit požadavky na formální a grafickou úroveň práce.
Marginální nedostatky: na s. 55 je nezarovnaný text (kpt. 8.5); na s. 45 (kpt. 6.3) je světlejší typ písma.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Prosím o doplnění titulu Karlík et al. 2012-2018 (uvedeno na s. 11, 16, 17, 19, 30, 37 ad.).
2. Na s. 48 se píše, že zvolené epizody byly nahrány z důvodu možnosti pozdější kontroly. Je tato nahrávka součástí práce?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **A – výborně**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 13. 7. 2020

.....

Podpis oponenta práce