



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Aneta Kaprová

Osobní číslo:

P18364

Studijní program:

N7504 Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol
Učitelství psychologie pro střední školy (dvouoborové)

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/20

Název práce:

Psychická zátěž ve škole a její zvládnutí ve vztahu k self-efficacy u studentů SŠ

Oponent/ka
práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Předkládaná práce Anety Kaprové se týká aktuálního tématu zátěže ve škole a jejího zvládnání studenty středních škol. Teoretická část práce velmi podrobně a erudovaně vysvětluje stres a pojmy s ním spojené, zasazuje je do kontextu období adolescence a do vztahu k osobnostní charakteristikám jedince. Diplomová práce kvalitou svého provedení vysoce převyšuje běžný standard kvalifikačních magisterských prací. Jedinou závažnější výtka mám k jejímu rozsahu; některé pojmy, které nebyly zároveň zkoumanými proměnnými (např. sebepojetí, sebehodnocení, sebevědomí, sebeúcta) nebylo potřeba vysvětlovat do tak velkých podrobností, měla jsem dojem, že se některé informace v textu přeci jenom opakují a jejich lepším strukturováním by bylo možno udělat teoretickou část úspornější. Neúsporností/neefektivitou předkládání výsledků do jisté míry trpí i praktická část práce. Nebylo např. potřeba vysvětlovat běžně používané zkratky (N, SD), bylo možné sdružit informace o korelacích mezi proměnnými do jedné tabulky, nebylo potřeba komentovat testované hypotézy tak obsírně. Dle mého názoru také nebylo nutné stanovovat a testovat hypotézu H6, o vztahu copingových strategií a self-efficacy vypovídá jejich korelační analýza (hypotéza H7).

Celkově se ale jedná o výjimečně kvalitní práci, která je napsaná srozumitelně a s nepatrným množstvím stylistických či gramatických chyb. V Diskusi (a v podstatě i v ostatních částech práce) také Aneta ukazuje svou schopnost o uvedené problematice do hloubky uvažovat, dávat zjištěná data do souvislostí, interpretovat.

Otázky:

1. Zkuste rozvést svou představu poststresového růstu v rámci školního prostředí (uvedte nějakou konkrétní situaci, ve které by mohl nastat).
2. Jaká byste na základě výsledků vašeho výzkumu navrhla opatření pro tuto konkrétní školu, na které výzkum probíhal?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

24.5. 2020

Podpis oponenta/tky práce:

Bozza