Posudek diplomové práce

předložené na katedře matematiky
Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Kamila Ondráčková

Název práce: Pracovní listy pro výuku matematiky na druhém stupni ZŠ z vybraných témat

Posudek vyhotovil(a): doc. RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.

Odborná úroveň práce: velmi dobrá

Popsání cílů a metod: srozumitelné. Cílem diplomové práce bylo pomocí pracovních listů (PL), které autorka vytvořila v rámci své bakalářské práce, ověřit znalosti z oblasti aritmetiky a algebry jednak žáků 2. stupně vybraných ZŠ, jednak žáků vybraných víceletých gymnázií. Dalším cílem bylo porovnat znalosti žáků jednotlivých škol a klasifikovat nejčastější chyby. Cíle i metodika práce jsou vhodně řazeny za kapitolou Úvod. Cíle práce jsou srozumitelné, metodika práce je vhodně zvolena.

Věcné chyby: nejsou.

Kvalita teoretické části práce: dobrá; autorka na cca 17 stránkách shrnula základní teoretická východiska potřebná pro naplnění cílů práce. Rozsahem pojmů, které práce zahrnuje, autorka prokazuje, že k vytvoření práce nastudovala odbornou literaturu, kterou uvádí v seznamu a cituje ji v diplomové práci.

Rozsah praktické složky práce: velmi dobrá. Autorka PL listy doplnila o náležitost, jako jsou: Téma, Předpokládané znalosti, Cíl, Klíčové kompetence, prostředky a pomůcky, Mezipředmětové vztahy, Časová dotace, Metodický a didaktický komentář. Tyto náležitosti v bakalářské práci chyběly. Výzkum zaměřený na mapování a porovnání znalostí z oblasti aritmetiky a algebry byl uskutečněn s 317 žáky dvou ZŠ a 2 víceletých gymnázií. Byla stanovena celá řada hypotéz, z nichž některé byly potvrzeny. Ke statistickému zpracování dat byla použita jednofaktorová neparametrická ANOVA a software STATISTICA 12. Za přínosnou považuji kapitolu *Časté chyby v úlohách*, i když bych očekávala lepší rozpracování.

Grafická, jazyková a formální úroveň: dobrá, tabulky a obrázky jsou správně očíslovány. Citace jsou v souladu s platnou normou. Na některých místech textu není správná terminologie, např. str. 8 – použití slova „látka“ místo „kurikulum“ nebo „učivo“.

Přínos práce: PL, které byly dopracovány a jsou nyní vhodné pro opakování kurikula aritmetika a algebra na 2. stupni ZŠ, resp. víceletých gymnáziích. Výsledky testování, které autorka provedla, dávají testovaným školám zpětnou vazbu o silných a slabých stránkách žáků v oblasti aritmetika a algebra.

Hlavní nedostatky práce:

Žádné.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- V čem vidíte příčinu neúspěch žáků 8. ročníku Gymnázia Tábor? Žáci při testování dopadli podstatně hůře než žáci základních škol.
- Lišily se podstatně ŠVP víceletých gymnázií a základních škol v oblasti aritmetika a algebra?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 20. 1. 2020