



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Klára Dubská

Osobní číslo:

P15867

Studijní program:

M7503 / Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

7503T047 / Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/20

Název práce:

Pěstování matematické gramotnosti na 1. stupni základního vzdělávání

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Alena Hošpesová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se skládá ze dvou částí: teoretické a praktické. Teoretická část zaujímá asi třetinu textu. Vychází z podrobného vymezení pojmů, které práce zkoumá (gramotnost, matematická gramotnost, motivace) a stručného přehledu faktorů, které autorka brala v úvahu při koncipování praktické fáze práce (cíl vzdělávání, metody a formy výuky, osobnost učitele, charakteristika žáků 1. stupně a komunikace). Toto vymezení se opírá o porovnávání přístupů různých autorů a dobře charakterizuje místo těchto pojmů ve vzdělávací politice ČR. V přehledu také uvádí výsledky různých výzkumných šetření a projekty zaměřené na rozvíjení matematické gramotnosti.

Praktická část práce je zahájena podrobným popisem záměrů autorky a zdůvodněním výzkumného šetření. Popis je dostatečně podrobný a jasný, aby si čtenář dokázal udělat představu o tom, z čeho autorka vycházela a co je její vlastní příspěvek. Oceňuji, že je v práci podrobně popsáno, jak byla vyhledávána jednotlivá témata pro experimentální vyučování a jsou i přesně formulovány výukové cíle (vzhledem k zaměření práce v rovině poznávání).

Část práce, ve které jsou zpracovány výsledky, je velmi detailní. Je popsána příprava na experimentální vyučování a jeho průběh. Autorka přiznává, že se vždy činnost se žáky nevyvíjela tak, jak předpokládala, a hledá příčiny. To považuji za velmi cenné jak pro ni samotnou, tak pro čtenáře (studenta, učitele v praxi).

Drobné chyby:

Str. 10, 4. řádek shora má být "literacy".

Str. 11, 15. řádek shora má být "jejích".

Str. 12, 15. řádek shora - má být pravděpodobně "Národního ústavu pro vzdělávání".

Str. 18, 4. řádek shora - má být "nadprůměrné rozdíly".

Ačkoli původně plánované experimentální vyučování nemohlo být realizované v celé šíři, považuji diplomový úkol za splněný.

Otázka pro obhajobu: V práci byly akcentovány zejména poznávací cíle experimentálního vyučování. Bylo by možné se zaměřit v připravených tématech i na další oblasti rozvoje žáka (afektivní, psychomotorickou)?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

20. 5. 2020

Podpis vedoucí/ho práce:

Andriana