



Autor(ka): Bc. Veronika Rychtářová
Obor: PŘn-Chn-SZn
Datum odevzdání posudku: 28. 5. 2020
Vedoucí diplomové práce: Doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vybrané charakteristiky hybného aparátu u profesionálních hasičů

Práce obsahuje 61 stran textu, 2 strany příloh a cituje 76 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Cílem diplomové práce Bc. Veroniky Rychtářové bylo posouzení základních antropologických charakteristik, pohyblivosti páteře a klenby chodidla u profesionálních hasičů.

V teoretické části diplomové práce se autorka věnuje popisu páteře, chodidla a onemocněním hybné soustavy. V kapitole 2.2 je vysvětlen pojem hypermobilita, ale nejsou vysvětleny termíny pasivní mobilita a hypomobilita, které jsou dále v textu práce používány při hodnocení výsledků testů a měření. Text je doprovázen obrázky, které na jedné straně dobře ilustrují popisované odborné pojmy, na druhé straně však mají různou úroveň kvality, někde chybí v popisu vysvětlení zkratk (např. obr. 1), některé obrázky jsou dosti malé či slabě vytištěné s nečitelným popisem (např. obr. 3, 4, 8). Na str. 3 autorka uvádí, že „páteř je osový orgán s 24“ obratli. V popisu příčin bolestí zad (str. 6) je konstatování o existenci akupunktury a masáží bez souvislosti s bolestí zad a tématem kapitoly. Druhá část literárního přehledu je věnována testování hasičů v ČR a v Kalifornii (str. 17). Proč se autorka věnuje kalifornskému testu fyzické zdatnosti v souvislosti s jejím výzkumem?

Bc. Veronika Rychtářová provedla měření, testy pohyblivosti páteře a zjištění plochonžní u 36 probandů-profesionálních hasičů z Jihočeského kraje. Výsledky zaznamenávala do záznamového listu a zjištěné údaje zpracovala statistickými metodami (aritmetický průměr, směrodatná odchylka, Pearsonova korelace, t- test). Zjištěné hodnoty tělesné výšky, hmotnosti, BMI, výsledky funkčních testů páteře, zjištěné somatotypy a stav nožní klenby porovnávala s obdobnými soubory. Výsledky jsou popsány stručně a velmi srozumitelně, doplněny přehlednými tabulkami a grafy. Zde bych uvedla jen drobné připomínky: U hodnocení výsledků Thomayerova příznaku (str. 50) by bylo vhodnější místo formulace „normy nedosáhl žádný z probandů“, použít formulaci, že 92% probandů normu přesáhlo, zatímco 8% probandů normu nespĺnilo.; u obr. 33 uvést v legendě, které hodnoty jsou na ose y; na str. 55 chybí v textu odkaz na tabulku XVII; u obr. 37, 38 je téměř nečitelný popis os.

Hodnocení formální stránky práce:

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěná. V textu jsou občasné překlepy či stylistické neobratnosti (např. str. 2, str. 5). Grafické zpracování práce dosahuje potřebné úrovně.

Otázky k diskuzi:

Jak probandi spolupracovali při měření a testování?

Je stav či funkce hodnocené jako hypomobilita lepší nebo horší než stav či funkce, která je označena za normu?

Jak jste značila body na páteři probandů při funkčních testech?

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D., v. r.
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 28. 5. 2020

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------