



Autor(ka): Michaela Malečková
Obor: AJn-Přn-SZn
Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2020
Vedoucí diplomové práce: Doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Učební styly budoucích učitelů biologie a přírodovědců

Práce obsahuje 82 stran textu, 8 stran příloh a cituje 87 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Cílem diplomové práce Bc. Michaely Malečkové bylo zjistit učební styly studentů vysoké školy v závislosti na pohlaví a v kontextu s preferencí výukových metod a forem, jež studenti považovali za oblíbené během jejich výuky přírodopisu na 2. stupni ZŠ, resp. biologie na SŠ. Dalším cílem bylo zjistit, zda existuje rozdíl v preferenci učebních stylů u studentů odborného přírodovědného zaměření a u budoucích učitelů přírodopisu/biologie a zda se u těchto dvou skupin respondentů projeví odlišnosti v preferenci vyučovacích metod a forem, které by měly být využívány ve výuce přírodopisu, resp. biologie dnešních žáků.

Rozsáhlá teoretická část je zpracována na velmi vysoké úrovni s využitím dostatečného počtu literárních pramenů a i přes široký záběr zůstává srozumitelná a velmi čtivá. Autorka se zde zabývá procesem učení, výuky, rolí učitele a charakteristikou vybraných vyučovacích metod v souvislosti s výukou přírodopisu, resp. biologie. Následně podává přehled typologie stylů učení, zabývá se faktory, které učební styl ovlivňují a diagnostikou učebních stylů.

K stanovení učebních stylů respondentů byl použit dotazník učebních stylů MLSQ, který sleduje 7 různých profilů učebních stylů: zrakový, slovní, sluchový, fyzický (pohybový), logický, společenský a samostatný. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 187 vysokoškoláků z Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (85 studentů učitelství přírodopisu pro 2. stupeň základních škol, 9 studentů učitelství biologie pro střední školy a 93 studentů odborného přírodovědného zaměření).

Výsledky výzkumného šetření zpracovala autorka (po konzultaci s odborníkem na statistiku) pomocí statistických metod, jako jsou: analýza opakovaných měření (Repeated-measures Anova), analýza hlavních komponent PCA (Principle Component Analysis), analýzy RDA (Redundancy analysis) a DCA (Detrended correspondence analysis), které byly provedeny v programu CANOCO.

Výsledky studie, které byly s použitím statistických metod zjištěny, jsou srozumitelně popsány a doplněny obrázky s vysvětlujícími legendami. Zjištěné výsledky a závěry jsou vhodně a srozumitelně

interpretovány a v rámci kapitoly Diskuse porovnány s výsledky obdobných šetření i se zjištěními z předchozí práce autorky.

V závěru práce Bc. Michaela Malečková přehledně shrnula poznatky, které z její výzkumné studie vyplynuly: (1) V závislosti na pohlaví nebyla u studentů vysoké školy prokázána statisticky významná souvislost preference učebního stylu. (2) Studenti učitelství přírodopisu prokazatelně více preferují společenský učební styl. (3) Studenti odborného přírodovědného vzdělání získali vyšší skóre u všech učebních stylů s výjimkou společenského a fyzického učebního stylu. (4) Projevila se souvislost mezi učebními styly logickým a fyzickým s badatelsky orientovaným vyučováním. (5) Byla zjištěna souvislost mezi učebními styly společenským a sluchovým se skupinovou výukou. (6) Přírodovědci by k vysvětlování biologické problematiky častěji volili výklad a badatelsky orientovanou výuku, než studenti učitelství přírodopisu/biologie.

Hodnocení formální stránky práce:

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěná. Text je bez překlepů a gramatických chyb. Stylistická stránka předložené práce je na vysoké úrovni a rovněž grafické zpracování dosahuje potřebné úrovně.

Závěr:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2020

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------