



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<i>Eliška Skoumalová</i>
Osobní číslo:	<i>P18382</i>
Studijní program:	<i>N 4505</i>
Studijní obor:	<i>VUK-2 - VYCHOVATELSTVÍ</i>
Akademický rok:	<i>2019/20</i>
Název bakalářské práce:	<i>Zastoupení v3 m. Byselín ve výživě v síti v předpokl. a srovnání stravování</i>
Katedra:	<i>Katedra výživy ve jdravě</i>
Oponenta práce:	<i>prof. Ing. M. Zelená</i>
Pracoviště vedoucího práce:	<i>Katedra výživy ve jdravě</i>

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskuse 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

vyborně

Výborně 1	Velmi dobře 2	dobře 3	nevyhovující 4
--------------------------	------------------	------------	-------------------

Datum: *2.6.2020*

Podpis oponenta práce:

[Handwritten signature]

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Otázky k obhajobě:

*Zastoupení v3 M. Ryselina a sladkovodních
a MOKA železných rybníků.*

*Proč máte tyto rybníky vysoce
ořezány v3 M. Ryselina a stejné
veš a podobně dle rybníků.*