

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2020

Diplomant: Bc. Jan Kyselák

Aprobace: Fy-TchVn-k

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Pavel Černý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Keramické materiály ve strojírenství

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

- | | |
|--|----------|
| 1. Odborná správnost – znalost problematiky
(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém) | B |
| 2. Věcné chyby
(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné) | B |
| 3. Struktura práce
(logická návaznost, vnitřní vyváženost) | B |
| 4. Rozsah práce
(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný) | B |
| 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů
(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné) | C |
| 6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji
(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem) | A |
| 7. Grafická a formální úroveň:
(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující) | A |
| 8. Jazykové a stylistické zpracování:
(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující) | B |

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce Jana Kyseláka se zabývá keramickými materiály v technice. Vedle teoretických poznatků, které autor čerpal z dostupné literatury, je součástí práce také návštěva několika firem zabývajících se výrobou těchto materiálů v praxi a vytvoření didaktické pomůcky pro výuku keramiky.

Didaktická pomůcka (přehled keramických materiálů získaných od navštívených firem) bude dozajista hojně využívána při výuce předmětu Materiály a technologie I na KAFT PF JU, popřípadě příbuzných předmětů. Právě proto považuji vyhotovenou didaktickou pomůcku za největší hmatatelný přínos této diplomové práce. Aby didaktická pomůcka mohla vzniknout, musel diplomant absolvovat řadu návštěv v několika firmách. Při domlouvání a realizaci těchto návštěv prokázal student mimořádnou samostatnost a iniciativu, která vyústila v získání nemalého počtu zajímavých vzorků pro účely tvorby výše zmíněné didaktické pomůcky. Její provedení je navíc estetické a pečlivé.

Co se týče vlastního textu diplomové práce, je možné konstatovat, že obsahuje přiměřené množství drobných chyb a nepřesností. Struktura práce je vhodně zvolená, formátování textu je zdařilé a po formální stránce nemám v zásadě k práci žádné vážnější připomínky. Nutno však podotknout, že diplomant v této oblasti potřeboval poměrně intenzivní vedení a nevedl si natolik samostatně, jako v případě realizace praktických záležitostí. Vytknout lze také poměrně stručnou a spíše formální podkapitolu o komparaci technické keramiky s dalšími typy technických materiálů. Diskuze k této podkapitole je rovněž stručná a autor jí mohl věnovat mnohem více pozornosti. Zjištěná fakta o technických materiálech mohla být zcela jistě do textu lépe zapracována, přičemž vnitřní vyváženost práce místy poněkud kolísá.

Navzdory zmíněným nedostatkům považuji tuto diplomovou práci za zdařilou a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Uplatníte získané poznatky o technické keramice ve svém budoucím (profesním) životě? Pokud ano, jak?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2020

Mgr. Pavel Černý, Ph.D., v.r.
podpis vedoucího diplomové práce