

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Tomáš Čapek

*Název diplomové práce:* **Výběr slovní zásoby pro výuku AJ na 2. stupni ZŠ**

*Vedoucí diplomové práce:* doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D

*Oponent diplomové práce:* **PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.**

### I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

### II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

### III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

### IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

### V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

### VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
  - 2. Vysoká**
  3. Střední
  4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
  2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
  3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
  4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

*Předkládaná diplomová práce se zabývá z lingvistického pohledu primárním a z didaktického hlediska klíčovým problémem – výběrem slovní zásoby pro výuku AJ na 2. stupni ZŠ. Práce je tradičně členěna na teoretickou část a na část praktickou. V teoretické části autor charakterizuje slovní zásobu jazyka, definuje kritéria pro výběr slovní zásoby ve výuce cizího jazyka a uvádí kurikulární dokumenty zabývající se výukou slovní zásoby. Praktickou část tvoří kvantitativní výzkum provedený ve dvou ročních ZŠ. V šestém ročníku autor zkoumá s jakými očekáváními vstupují žáci na druhý stupeň ZŠ ve vztahu k výuce slovní zásoby v hodinách angličtiny a v deváté třídě autor zjišťuje nakolik je osvojená slovní zásoba užitečná pro jejich potřeby. Třetí část výzkumu zkoumá, zda obsah slovní zásob v učebnicích Project odpovídá RVP i potřebám samotných žáků.*

*Podle mého názoru se jedná o práci velmi zdařilou. Práce má jasně stanovené cíle i metody výzkumu. Teoretická část je obsahem i rozsahem v souladu s částí výzkumnou. Práce je čtivá, výsledky výzkumu jsou jasně a věcně prezentovány. Žádné informace neschází ani nejsou zbytečné. Jedná se o kvantitativně i kvalitativně vyrovnanou kvalifikační práci.*

Otázky k obhajobě:

Jaká důležitá doporučení by autor uvedl pro výuku slovní zásoby na 2.st. ZŠ na základě teoretických východisek i praktických zjištění z diplomové práce?

Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Podpis oponenta diplomové práce: .....



Datum: 18. 8. 2020

\*nehodící se škrtněte