

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2020

Jméno a příjmení studentky:

Bc. Eva Valvodová

Obor:

Učitelství pro 2. stupeň základních škol

Oponent diplomové práce:

Mgr. Michal Staněk

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vybrané přírodní složky Země – didaktické kazuistiky a jejich výukové situace

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je úplná, vhodně strukturovaná a s adekvátním rozsahem. Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádané, obsahově propojené a vyvážené. Vybrané tematické celky učiva autorka důsledně řeší na úrovni teoreticko-praktické s ukotvením v RVP ZV. Exkurz do historie didaktiky geografie považují pro práci za postradatelný.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodická východiska jsou zpracována kvalitně a svědomitě; na rozbor a hodnocení učebnic navazují tvorbou didaktických kazuistik výuky vybraných přírodních složek Země. Vzhledem k formulovaným cílům práce má zvolená metodika (didaktická analýza učiva a dále analýza výuky metodou CDI) jasnou výpovědní hodnotu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka používá odpovídající množství nastudovaných zdrojů, a to včetně práce s cizojazyčnou literaturou (ta je ovšem mírně upozaděna). Pečlivé studium teoretických zdrojů (tj. determinanty školní výuky) se odráží v praktické části diplomové práce. Citace je využívána řádně dle aktuálně platných bibliografických norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost řešené problematiky. Na subjektivitu kvalitativního SWOT hodnocení učebnic zeměpisu sama autorka poukazuje v závěru práce. Velkou výhodou práce je její praktické využití a smysluplné pojetí – zejména možnost uplatnit alteraci při následné výuce v paralelní třídě a vyzkoušet tak její funkčnost.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Oceňuji velmi pestrou skladbu didaktických aktivit a metod (včetně zařazení zážitkového vyučování); jejich realizace potvrdila všechny cíle práce, která získala nepochybný potenciál pro aplikovatelnost ve školní praxi. Autorka využila své aprobase k zapojení mezipředmětových vztahů a obohatila tím výuku fyzické geografie.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsána jazykově čistě, ke stylistice nemám závažnější výhrady; výjimkou pouze minimum překlepů.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce odpovídá po formální a grafické stránce požadavkům; materiály v příloze jsou typograficky sjednoceny.

Otázky k obhajobě:

- ⇒ Autorka ve své práci konstatuje: „*Didaktická kazuistika je nástrojem, který umožňuje (nejen) začínajícímu pedagogovi ... v případě neúspěchu určit příčiny a navrhnout funkční alteraci.*“
V jakých ohledech může být alterace přínosná také u vyhodnocení úspěšných didaktických událostí?
- ⇒ Jak by zážitková výuka tématu pedosféry (z pohledu autorky) probíhala v on-line podobě distanční výuky?
Jakým způsobem žákům zprostředkovat publikované výukové aktivity během domácího vyučování?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

Mgr. Michal Staněk v. r.

V Českých Budějovicích dne 25. 5. 2020

.....

Podpis oponenta