

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2020

Jméno a příjmení studentky:

Bc. Jana Neradová

Obor:

Učitelství pro 2. stupeň základních škol

Oponent diplomové práce:

Mgr. Michal Staněk

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Výuka cestovního ruchu na 2. stupni základních škol (tvorba didaktické kazuistiky a její aplikace)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je vhodně strukturována, se zcela logickou posloupností a dostatečným rozsahem. Dílčí kapitoly jsou obsahově propojeny a vyváženy; vybraný tematický celek cestovního ruchu je důsledně ukotven v RVP ZV.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologie teoretické i praktické části je zpracována kvalitně. V návaznosti na formulované cíle práce je zvolena metodika s jasně definovanou výpovědní hodnotou (SWOT hodnocení učebnic, použití metodiky 3A).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka používá odpovídající množství relevantní literatury, včetně práce s cizojazyčnými zdroji. Studium teoretických zdrojů (vymezení geografie cestovního ruchu v rámci kurikulárních dokumentů) se uplatňuje v praktické části při aplikaci didaktické kazuistiky. Citace je využívána správně dle aktuálně platných norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost řešené problematiky. Velkou výhodou práce je její praktický rozměr – vytvoření případové studie, ve které sama autorka zkoumala, jaké determinanty ovlivnily výuku ve 2 paralelních třídách.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Poznatky získané při vypracování didaktické kazuistiky byly autorkou uplatněny při výuce na vybrané škole; potvrzením všech cílů získala kvalifikační práce nepochybný potenciál pro aplikovatelnost v praxi. Autorka poskytla nápady, jak projektovým vyučováním aktivizovat samotné žáky a zatraktivnit téma cestovního ruchu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Stylistika kvalifikační práce je na solidní úrovni se všemi náležitostmi; výjimkou jen několik málo překlepů.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce odpovídá po formální a grafické stránce požadavkům; bez větších výhrad k typografické úpravě práce.

Otázky k obhajobě:

- ⇒ Jak autorka nahlíží na používání terminologie názvu tematického celku: *cestovní ruch versus turismus*?
- ⇒ Jak by projektová výuka zvoleného tématu (pohledem autorky) probíhala v on-line podobě domácí výuky? Jakým způsobem žákům zprostředkovat publikované výukové aktivity během distančního vzdělávání?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 25. 5. 2020

Mgr. Michal Staněk v. r.

.....

Podpis oponenta