



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Aneta Nepeřená	Osobní číslo:	P15890
Studijní program:	M7503 Učitelství pro základní školy		
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základních škol		
Katedra:	Katedra pedagogiky a psychologie	Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Specifika výchovy dětí z dětského centra		
Oponent/ka práce:	doc. PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

V diplomové práci se studentka Aneta Nepeřená věnuje specifikům výchovy děti z dětského centra. V teoretické části jsou stručně představena základní témata vztahující se ke zvolené problematice - výchova, rodina, attachment, citová deprivace, poruchy chování a preventivně výchovná péče, ústavní a ochranná výchova. V praktické části je prezentována vlastní zkušenost studentky s tříletou praxí v tomto centru, její sebereflexe a dále výsledky na základě vlastního pozorování a rozhovorů s pracovníky dětského centra (vychovatelkou, ředitelem, sociální pracovníci). Pokládá si výzkumné otázky, na které následně odpovídá a v Diskuzi dává tyto výsledky do souvislosti s teoretickými východisky. V práci se objevují formální nedostatky (umístění a forma českého a anglického abstraktu; různé používání typů písma při odkazování na zdroje - velké x malé; ale i chybné samotné odkazování - např. s. 77 - Podle (Zahn, 2007), s. 78 (Lainiado, 2004) zmiňuje, Zahn 2012 atp.; str. místo s.; různý styl psaní bez jasného pravidla - obyčejné písmo x kurzíva; chybný styl pomlčky; tečka před a), pravopisné chyby (např. chyby v interpunkci), chybné terminologické označení - s. 51 nestátnické zdravotnické zařízení. Není jasné, zda skutečně bylo a proč

změněno pohlaví dětí, prosím o upřesnění během obhajoby diplomové práce. Dále zde studentka uvádí, že uskutečnila strukturované rozhovory, ale z prezentovaných výsledků vyplývá, že se jedná o polostrukturované rozhovory. Oceňuji jak realizaci výzkumného šetření, tak schopnost sebereflexe, navíc se schopností v praxi reflektovat i nově získané teoretické znalosti. Dále pozitivně hodnotím zaujetí studentky pro dané téma, její přínos pro praxi. Ač výše uvádím nedostatky práce, považuji je ve vztahu k celkovému zpracování za marginální. Celkové hodnocení je tedy z mého pohledu mezi výborně a velmi dobře. Vzhledem k převaze vnímání důležitosti obsahu nad formou se v tomto případě přikláním k hodnocení výborně.

Otázka k obhajobě: Jak se měnily Vaše pocity, chování, postoje v centru v souvislosti s délkou praxe a novými znalostmi?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

22. 5. 2020

Podpis oponenta/ky práce:

