

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Kateřina Viková
Název diplomové práce: Využití sugestopedie při výuce anglického jazyka na 1. stupni základních škol

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Lenka Hessová
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D

I. Cíl práce a jeho naplnění:
s tématem

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. **Uspokojivá**
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. **Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. **Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. **Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. **Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce má zajímavé téma, které vychází ze zájmu a školení autorky. Jde o téma aktuální a práce přináší zajímavé výsledky.

Velmi kladně hodnotím popis sugestopedie v teoretické části, aplikaci Lozanovovy metody v praxi a především zpětnou vazbu od dětí včetně reflexe autorky práce.

Negativa práce jsou spojena s formální stránkou, případně s obsahem teoretické části. Autorka není odbornicí na metody výuky. Bylo zbytečné, že v teoretické části popisuje většinu klasických, tak alternativních metod. Nutně musela poznatky získat pouze z odborné literatury, v některých případech je vidět neúplné porozumění (např. u gramaticko-překladové metody, kdy jde o metodu velmi tradiční, chybějící vysvětlení induktivní a deduktivní výuky gramatiky.)

Objevují se chyby v terminologii – RVP a ŠVP – školní vzdělávací program, ne plán. V praktické části se objevuje popis ŠVP, ale není zřejmé, o kterou školu se jedná. O škole, na které výzkum probíhal, se nedozvíme nic. Na str. 48 se objevuje termín *osvojování*, ten ale není vztažen ke dříve zmíněným metodám. Jedná se o Natural Approach.

Některé části či věty se objevily dvakrát – např. str. 51.

Kapitola 2.9.2. týkající se procesu učení by měla být nějakým způsobem vztažena k výuce sugestopedií.

V práci s literaturou studentka používá ne úplně standardní způsob citace. Jméno autora se objevuje zbytečně dvakrát. Na druhou stranu muselo být náročné parafrázovat odborný anglický text týkající se metod především z hlediska terminologie.

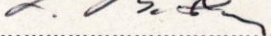
Celkově se domnívám, že jde o práci přínosnou s dobrou aplikací pro praxi na 1. i 2. stupni ZŠ. Může posloužit všem pedagogům, kteří se zajímají o alternativní metody. Na druhou stranu mnoho učitelů jistých prvků sugestopedie vyžívá jako běžných prvků ve výuce – hudba, relaxace apod., aniž by je vztahovali k sugestopedii.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

- 1) Není mi jasné, co se stalo s dětmi, které pro projekt nebyly vybrány. Práce na projektu probíhala mimo běžnou výuku?
- 2) Které prvky sugestopedie by bylo možno využít ve zcela běžné výuce ve zcela běžné třídě?
- 3) Neměl by text provázející relaxaci být v angličtině?

Podpis vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*: 

Datum: 16. 1. 2020

*nehodící se škrtněte

