



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bohdana OTTOVÁ

Osobní číslo:

P15816

Studijní program:

B7701 / Psychologie

Studijní obor:

7701R012 / Arteterapie

Katedra:

ateliér arteterapie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Sourozenci ve skupině dětí předškolního věku a jejich výtvarný projev

Oponent/ka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Práci považuji za velmi zajímavou a přínosnou. Autorce se podařilo získat podnětný výzkumný materiál a rovněž ho i vhodně zpracovat. Teoretická část práce je sepsána přehledně na základě relevantní literatury, se kterou je nakládáno náležitě. Výjimečně je možné se setkat s nejasností v odkaze na zdroj (např. na str. 10 je uveden primární [Vymětal] i sekundární [Kořátková] zdroj, i když autorka [dle seznamu literatury] použila jen zdroj sekundární; totéž Golomb na str. 33). Vysokou úroveň textu poněkud snižuje velký výskyt chyb v zápisu, a to zejména v odkazech na literaturu, které působí rušivě (příklady viz níže). Praktická část práce přináší velmi zajímavý pohled na zkušenosti se sourozenci v mateřské škole, a to prostřednictvím případových studií, k jejichž zpracování byla použita analýza výtvarné produkce dětí, pozorování, nestrukturované rozhovory s dětmi a jejich rodiči. V tomto směru oceňuji citlivé interpretace vztahené k individuální situaci dítěte, doplněné o poznatky získané dalšími (výše zmíněnými) metodami. Jen výjimečně se lze setkat s interpretační úvahou, která takto zakotvena není, a je otázkou, kam míří (např.

str. 50, obr. 12 - „nedostatečná vřelost ve vztazích“). Získané poznatky jsou v Diskuzi zajímavě vztažené k informacím z odborné literatury, za přehledné a inspirativní považují shrnutí přínosů práce pro praxi. Co se týká formální stránky, jak již bylo zmíněno výše, je možné se setkat s větším množstvím chyb v zápisu, nejčastěji v odkazech na použitou literaturu, ale i jinde (např. str. 13, odst. 4, ale i ostatní; str. 16, odst. 3; str. 38, odst. 3 ad.). Hlavně v teoretické části se občas objeví i gramatické neobratnosti (např. str. 13, odst. 4; poslední odst. na str. 39 ad.). Výjimečně se lze setkat s neobratnou formulací (např. na str. 35 je v případě tvrzení o S. Freudovi věcně zavádějící). Přes uvedené nedostatky považuji práci celkově za zdařilou, a hlavně obsahově dosahující vysoké úrovně.

Otázka k obhajobě:

Jaký osobní přínos spatřujete v sepsání své práce?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

22. 5. 2020

Podpis oponenta/tky práce: