



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bohdana Ottová

Osobní číslo:

P15816

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér Arteterapie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Sourozenci ve skupině dětí předškolního věku a jejich výtvarný projev

Vedoucí práce:

PaedDr. Evžen Perout

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Záměrem kvalifikační práce je zkoumání a ověřování možnosti uplatnit arteterapeuticky strukturované činnosti v prostředí předškolního zařízení, v užším kontextu se autorka zaměřuje na sledování horizontálních vztahových vazeb, s využitím artefaktů se snaží sledovat sourozeneckou dynamiku na pozadí vrstevnické skupiny předškolních dětí.

Vzhledem ke stanovenému tématu je v teoretické části vhodně zmíněna vývojová problematika dítěte, samostatně je zpracováno téma charakteristik dětského výtvarného projevu a nastíněna je i specifika východisek arteterapeuticky zaměřené činnosti u této věkové skupiny.

Vzhledem k užšímu kontextu práce (sourozenecká problematika) mohly být v teoretické části více rozvedeny poznatky současných rodinných či dětských terapeutů. Toto doplnění lze zdůvodnit tím, že tématu sourozeneckých vztahů je v soudobých dynamicky orientovaných přístupech věnována pozornost a

začíná být kladen důraz na vyváženost horizontálních i vertikálních vztahových poloh v celku rodinných systémů, na rozdíl od tradičních terapeutických přístupů (Freud, Bowlby, Adler etc.). Teoretické zpracování specifiky vzorců vertikální (sourozenecky, vrstevnický orientované) vztahové dynamiky by mohlo ulehčit orientaci v konkrétních vztahových situacích prezentovaných v praktické části práce?

Inspirativním rozšířením teoretické části mohl rovněž být i odkaz na archetypální sourozenecké situace v pohádkách, mytologiích, biblických příbězích apod. ?

V kazuistické části práce jsou prezentovány čtyři sady artefaktů sourozeneckých dvojic, které vznikly v prostředí mateřské školy. Uvedeny jsou anamnestické údaje a následně je zpracována formální a obsahová analýza. Autorce se daří u jednotlivých kazuistik pojmenovat základní výtvarné metafory vztahových konstelací a zmiňuje i příležitosti případných terapeutických intervencí, které ale víceméně zůstávají v podobě doporučení. Je škoda, že se toto týká i metodického vedení zúčastněných dětí, možnost uplatnění arteterapeutické metodiky tak není plně využita. Do jisté míry pak toto může být důvodem poněkud váhavých závěrečných konstatování, např. ve vztahu k otázce naplnění cílů práce, k možnostem využití metodických vstupů v prostředí mateřské školy či zkoumání přínosu a potřebnosti arteterapie při řešení sourozenecké problematiky.

Doplňující otázky:

Lze zmínit proměny terapeutických modelů ve vztahu k sourozenecké problematice?

Lze ještě jinak uchopit dynamiku sourozeneckého vztahu („sesazení prvorozeného“, str. 48, „boj o pozici prvorozeného“, str. 67) v kazuistice č.1?

Lze ve výtvarné tvorbě sourozeneckých dvojic najít indikátory, které odkazují na podoby sourozenecké vztahové dynamiky?

Jak hodnotit a zpracovat odkazy na intimní oblast patrné v tvorbě sourozenců v kazuistice č. 4?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

26.5.2020

Podpis vedoucí/ho práce:

G. J. K.