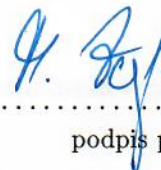


Průběh obhajoby bakalářské práce:

Autorka v úvodu obhajoby představila cíle bakalářské práce a způsob jejich naplnění. Již během vlastní prezentace reagovala na poznámky, upřesnila výzkumné otázky, metody výzkumného řešení a doplnila údaje, které v práci chyběly. Přidala v písemné formě zpracovanou analýzu popisů obrázů dle hlediska poměrů slovních druhů, objemu slovní produkce, detailnosti a kvality textu. Doležité výsledky výsk. řešení jsou součástí výsledků obhajoby.

Body:

Klasifikace: *velmi dobře*Celková klasifikace: *dobře*Datum obhajoby: *24. 2. 2020*.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:

Poměr využívání slovních druhů při popisu obrázku podzimu - experimentální skupina

Slovní druhy	Hana		Markéta		Eliška		Josef		František		Rostislav	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Podstatná jména	33	26,2%	18	23,4%	44	31,9%	35	26,7%	36	29,0%	40	19,9%
Přídavná jména	4	3,2%	2	2,6%	5	3,6%	5	3,8%	11	8,9%	8	4,0%
Zájmena	15	11,9%	7	9,1%	10	7,2%	10	7,6%	9	7,3%	23	11,4%
Číslovky	0	0,0%	4	5,2%	1	0,7%	1	0,8%	6	4,8%	1	0,5%
Slovesa	36	28,6%	21	27,3%	30	21,7%	36	27,5%	26	21,0%	43	21,4%
Příslovce	16	12,7%	10	13,0%	23	16,7%	15	11,5%	10	8,1%	24	11,9%
Předložky	6	4,8%	3	3,9%	10	7,2%	13	9,9%	10	8,1%	21	10,4%
Spojky	15	11,9%	11	14,3%	14	10,1%	15	11,5%	13	10,5%	34	16,9%
Částice	1	0,8%	1	1,3%	1	0,7%	1	0,8%	3	2,4%	5	2,5%
Citoslovce	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	1,0%
Počet použitých slov	126	100%	77	100,0%	138	100,0%	131	100,0%	124	100,0%	201	100,0%

Poměr využívání slovních druhů při popisu obrázku podzimu - kontrolní skupina

Slovní druhy	Natálie		Pavčina		Lukáš		Šimon		Tomáš		Karolína	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
Podstatná jména	48	23,2%	51	21%	15	22%	20	19,8%	30	22,2%	45	23,9%
Přídavná jména	11	5,3%	12	5%	1	1%	4	4,0%	9	6,7%	10	5,3%
Zájmena	16	7,7%	36	15%	9	13%	17	16,8%	21	15,6%	20	10,6%
Číslovky	3	1,4%	3	1%	1	1%	0	0,0%	0	0,0%	4	2,1%
Slovesa	46	22,2%	52	22%	15	22%	22	21,8%	31	23,0%	38	20,2%
Příslovce	24	11,6%	30	13%	11	16%	16	15,8%	15	11,1%	28	14,9%
Předložky	20	9,7%	14	6%	0	0%	7	6,9%	8	5,9%	9	4,8%
Spojky	28	13,5%	33	14%	13	19%	15	14,9%	14	10,4%	32	17,0%
Částice	2	1,0%	8	3%	4	6%	0	0,0%	6	4,4%	2	1,1%
Citoslovce	9	4,3%	1	0%	0	0%	0	0,0%	1	0,7%	0	0,0%
Počet použitých slov	207	100,0%	240	100,0%	69	100%	101	100,0%	135	100,0%	188	100,0%

Upřesnění odpovědi na VO : Jaké jsou pokroky u dětí předškolního věku v rozvoji slovních druhů?

Používané slovní druhy při popisu

Dítě si rozšiřuje slovní zásobu v souladu se svými komunikačními potřebami, proto dochází postupně k osvojování všech slovních druhů. Nejpodstatnější část slovní zásoby předškolního dítěte tvoří podstatná jména a slovesa.

Otázka: Jsou podstatná jména a slovesa nejpoužívanějšími slovními druhy?

Využívání podstatných jmen a sloves při popisu obrázku podzimu – experimentální skupina (%)

Slovní druh	Hana	Markéta	Eliška	Josef	František	Rostislav
Podst. jména	26,2	23,4	31,9	26,7	29,0	19,9
Slovesa	28,6	27,3	21,7	27,5	21,0	21,4
Celkem	54,8	50,7	53,6	54,2	50,0	41,3

Závěr: Nižší procentuelní podíl podstatných jmen a sloves u Rostislava je dán zvýšeným podílem ostatních slovních druhů (zájmena, příslovce, předložky).

Využívání podstatných jmen a sloves při popisu obrázku listopadu – experimentální skupina (%)

Slovní druh	Hana	Markéta	Eliška	Josef	František	Rostislav
Pods. jména	28,1	23,9	23,6	25,8	23,7	23,0
Slovesa	24,3	21,4	21,1	21,9	22,1	22,6
Celkem	52,4	45,3	45,7	47,7	45,8	45,6

Závěr: Využívání podstatných jmen a sloves se procentuelně snížilo (s výjimkou Rostislava), protože děti začaly aktivně využívat i další slovní druhy.

Využívání podstatných jmen a sloves při popisu obrázku podzimu – kontrolní skupina (%)

Slovní druh	Natálie	Pavčina	Lukáš	Šimon	Tomáš	Karolína
Pods. Jména	23,2	21,0	22,0	19,8	22,2	23,9
Slovesa	22,2	22,0	22,0	21,8	23,0	20,2
Celkem	45,4	43,0	44,0	41,6	45,2	44,1

Závěr: Využívání podstatných jmen a sloves je u této skupiny vyrovnaný v procentuelním rozsahu 41,6-45,4. Je to dáno tím, že často podstatná jména nahrazovaly zájmeny.

Využívání podstatných jmen a sloves při popisu obrázku listopadu – kontrolní skupina (%)

Slovní druh	Natálie	Pavčina	Lukáš	Šimon	Tomáš	Karolína
Pods. jména	21,3	22,5	21,2	19,9	-	24,3
Slovesa	23,6	22,9	28,0	22,8	-	23,2
Celkem	44,9	45,4	49,2	42,7	-	47,5

Závěr: Z tabulky vyplývá, že nedošlo u této skupiny k nárůstu dalších slovních druhů s výjimkou Natálie (o 0,5 %). Opět se potvrdilo nahrazování podstatných jmen zájmeny.

Otázka: Které následující slovní druhy použily děti při jednotlivých popisech?

Pořadí využívání slovních druhů u dětí z experimentální skupiny (obrázek podzimu)

Hana	Slovesa	Podst. jména	příslovce	zájmena	Spojky
Markéta	slovesa	Podst.jména	spojky	příslovce	Zájmena
Eliška	Podst. jména	slovesa	příslovce	spojky	Zájmena
Josef	slovesa	Podst.jména	příslovce	spojky	Předložky
František	Podst. jména	slovesa	spojky	příslovce	Zájmena
Rostislav	slovesa	Podst. jména	spojky	příslovce	zájmena

Pořadí využívání slovních druhů u dětí z experimentální skupiny (obrázek listopadu)

Hana	Podst.jména	Slovesa	Zájmena	Příslovce	Předložky
Markéta	Podst. jména	Slovesa	Spojky	Zájmena	Příslovce
Eliška	Podst. jména	Slovesa	Spojky	Zájmena	příslovce
Josef	Podst. jména	Slovesa	spojky	Zájmena	Předložky
František	Podst. jména	Slovesa	spojky	Zájmena	příslovce
Rostislav	Podst. jména	slovesa	zájmena	spojky	příslovce

Pořadí využívání slovních druhů u dětí z kontrolní skupiny (obrázek podzimu)

Natálie	Podst.jména	Slovesa	Spojky	Příslovce	Předložky
Pavčina	Slovesa	Podst. jména	Zájmena	Spojky	Příslovce
Lukáš	Podst. jména	Slovesa	Spojky	Příslovce	Zájmena
Šimon	Slovesa	Pods. jména	Zájmena	Příslovce	Spojky
Tomáš	slovesa	Podst. jména	Zájmena	Příslovce	Spojky
Karolína	Podst. jména	slovesa	spojky	příslovce	zájmena

Pořadí využívání slovních druhů u dětí z kontrolní skupiny (obrázek listopadu)

Natálie	Slovesa	Podst. jména	Spojky	Zájmena	Předložky
Pavčina	Slovesa	Podst. jména	Zájmena	Spojky	Příslovce
Lukáš	Slovesa	Podst. jména	Spojky	Zájmena	příslovce
Šimon	Slovesa	Podst. jména	Zájmena	Spojky	příslovce
Tomáš	-	-	-	-	-
Karolína	Podst. jména	slovesa	zájmena	spojky	příslovce

Závěr: Na základě zpracování se 100% potvrdilo, že podstatná jména a slovesa jsou nejčastějšími slovními druhy. V následujícím pořadí se umístily spojky, zájmena, příslovce a v pěti případech to byly předložky, které nahradily ve dvou případech spojky a příslovce a jednou zájmena. Nejméně používaným slovním druhem jsou číslovky, částice a citoslovce.

Otázka: Využijí dívky větší objem slovní zásoby než chlapci?

K vyhodnocení použijí pouze aktivní slovní zásobu z popisu obrázku podzimu, obrázek listopadu nelze vyhodnotit z důvodu absence jednoho popisu (Tomáš).

Celková aktivní slovní zásoba dívek a chlapců při popisu obrázku podzimu.

Skupina	Dívky	Chlapci
Experimentální	341	456
Kontrolní	635	305

Závěr: U kontrolní skupiny byla slovní zásoba při popisu obrázku u dívek téměř dvojnásobná. Děvčata popisovala obrázek s větším prožitkem, témata jim byla bližší. U experimentální skupiny se zvýšil počet slov díky Rostislavovi (201), a proto celkově pro skupinu se nepotvrdila teorie o rozvinutější slovní zásoby dívek.

Otázka: Dosáhly děti v popisu obrázku listopadu větší slovní zásoby v porovnání s obrázkem podzimu?

Rozdíl v počtu slov při popisu obrázku u experimentální skupiny

	Hana	Markéta	Eliška	Josef	František	Rostislav
Podzim	126	77	138	131	124	201
Listopad	449	393	385	442	376	499
Rozdíl	+ 323	+316	+247	+311	+252	+298

Závěr: Při popisu obrázku listopadu došlo k nárůstu slov v rámci všech slovních druhů. Je to dáno tím, že děti se s jednotlivými detaily obrazu se setkávaly během celého týdne při různých aktivitách. Jejich slovník byl bohatší o termíny týkající se sv. Martina, Dušiček, pohoštění při draní.

Rozdíl v počtu slov při popisu obrázku u kontrolní skupiny

	Natálie	Pavčina	Lukáš	Šimon	Tomáš	Karolína
Podzim	207	240	69	101	-	188
Listopad	216	218	189	337	-	272
Rozdíl	+9	-22	+120	+236	-	+84

Závěr: U této skupiny v počtu slov byly zaznamenány značné rozdíly. Pavčina dokázala popsat podrobněji pouze obrázek honu, ostatní velice stroze, proto byl zaznamenán úbytek počtu slov v porovnání s předcházejícím obrázkem. Ostatní popisovaly obrázek slovy a výrazy, které znají z každodenního života. Dovedly pojmenovat většinou základní věci, protože neměly možnost osvojit si nová slova. Byly schopny vést dialog a odpovídat na doplňující otázky, které byly k doplnění textu nebo povzbuzením k popisu jiné části obrázku. Živě popisovaly jen ty části obrázku, které jim byly blízké. K rozšíření slovní zásoby došlo jen v případě, že byly zvědavé a já jim odpovídala na jejich otázky (Šimon).

Detailnost popisu obrázku podzimu - experimentální skupina

Jméno	Hodnocení	Charakteristika
Hana	Stručný popis, vyjadřování souvislostí	Popis s vysvětlením pouštění draků. Obrázek pečení brambor popsán velmi stručně (děti sedí u ohniště). Socha svatého Václava bez popisu. Popis ovoce a stromů (opadavé, nerostou kytky) převážně jednoslovné. Další detaily (zřícena, kostel) nezmíněny.
Markéta	stručný popis, chybí často souvislosti	Popis pouštění draků je detailnější (lítá vysoko až do nebe). Socha sv. Václava zmíněna (stojí na velkém sudu). Pálení ohniček s pečením brambor popsáno velice stručně (péct párky nebo jablíčka). Z detailů zmínila sama kostelíček. Vyobrazené ovoce nepopsala.
Eliška	Vyčerpávající ucelený popis, vyjádření souvislostí	Pouštění draků popsáno i s detaily (lítá vysoko za zříceninu, barevný dlouhý ocas). Pečení brambor popsáno detailně s popisem oblečení dětí. Počasí vystihla slovy (nahore svítí sluníčko, ale už zapadá, skoro večer. Sochu svatého Václava poznala, dala do souvislosti se svátkem sv. Václava). Vyobrazené ovoce správně popsáno detailně s využitím (mošt). Detailně vystihla obrázek pasení krav (jsou vidět jenom dvě, ostatní už jsou v salaši).
Josef	Detailní popis, smysluplné uvažování nad situacemi	Detailní popis pečení brambor zaměřený na úpravu ohniště (oheň ohrábnout, nesmí se dělat na strništi..). Pouštění draků popsáno výstižně se zaměřením na bezpečnost draka (dávat pozor, aby se nezapletl provázek do stromů). Sochu svatého Václava popisuje s detaily (brnění, štít; je svatý, hodně se modlil). Detailní výstižný popis ovoce a přírody na podzim (větve jsou opadané, malé lupínky). Detailně popsal pasení krav (za ohýnkem ; jdou se napít do rybníka). Z detailů sám zmínil kostel.
František	Detailní popis, smysluplné uvažování nad situacemi	Detailní popis vyobrazení draka (žlutý; červený a modrý ocas; provázek od draka je na klacíku..). Obrázek pečení brambor (dva kluci, holka stojí; brambory jsou už možná upečené, jsou černý..). Výstižný popis krav (stračeny, protože jsou hnědé a bílé) a plodů podzimu (jedna kytka, větve opadané, malé lupínky..). Socha popsána jedním slovem (rytíř).
Rostislav	Výjimečně výstižný popis	Detailní popis obrázku na základě svých vědomostí týkajících se svatého Václava (Karel IV, Václav, svátek na sv. Martina..). Přesně popsáno vední draka od chlapce nahoru, postava myslivce (mysliveckej klobouk s pírkem). Všimá si detailů ovoce, i když ho přesně neurčí (hroznové víno). detailní popis paní nesoucích klacíky na zádech (...stavět domečky, teepe...). Dokonale vystihl popis počasí (větrné na draky, po ránu je zima, večer je zase zima...). Výstižně popsán detail zříceniny (Rokeštejn, ...).

Detailnost popisu obrázku podzimu - kontrolní skupina

Jméno	Hodnocení	Charakteristika
Natálie	Výstižný detailní popis v souvislostech	Zajímavý popis nápisu (ozdobený lupínky). Živý popis dětí u ohníčku (zabalený do deky, kabáty, šátek uvázaný pod bradou). Pečení brambor reálně doplnila (černé od popela, ale nám to nevadilo). Přesný popis počasí (hodně svítí sluníčko, fouká vítr). Zamýšlí se nad detailem kostela (proč je dole?) Socha svatého Václava (stojí na vrchu a rozhlíží se do krajiny) popsána ve spojitosti s kostelem.
Pavlína	Výjimečný popis s výstižnými detaily, vyjadřování souvislostí	Pouštění draka je popsáno s velkým prožitkem (lítá přes celý obráz, drží ho kluk na klacíku, dívá se jeho tatínek, děda protože má v ruce hůl). V dolní části obrázku popis krajiny s detailem kostela. Pečení brambor popsáno detailně (položené kameny vedle; oblečení dětí přirovnává k oblečení babiček a dědů). Opékání buřtů -chybí opíkačky. Popis hradu (malá okénka). Sochu vůbec neidentifikuje. Jednoduchý popis vyobrazeného ovoce (bezinky, ale ty jsou černé).
Lukáš	Strohý popis, bez souvislostí,	Velice strohý popis, chybí detaily. Zaměřil se pouze na obrázek ohýnku (pálíjou oheň, suchou trávu, hodně jim to čmoudí..). Popis podstatných částí pouze jedním slovem (drak, sluníčko, jabka...).
Šimon	Strohý popis, smysluplné uvažování nad situacemi	Detailní popis sochy svatého Václava (brnění, štít, vlakja, plášť, stojan).Pečení brambor popsáno bez detailů, přesněji popsány hrad (rozbořený, nemá žádná okna). Pěkné je hodnocení zapadajícího slunce (už se schovává, protože je večer).
Tomáš	Detailní popis, uvažuje nad situacemi	Detailní popis pouštění draka s popisem počasí (fučí) a popisem osob (kluk, malá holka, děda ukazuje, kam ho mají pouštět). Všimá si zvláštních detailů (malý křížek na věži kostela; krávy musí být daleko, aby je oheň nepopálil; má něco na kšandách; proč jsou mraky žluté a ne modré). Sochu identifikuje jako vojáka. Nakreslené ovoce pouze vyjmenuje.
Karolína	Detailní popis v souvislostech	Detailní určení měsíce září a podzimu (od září do prosince). Výstižný popis pouštění draků (vybarvený, nazdobený ocas, lítá až nahoře, pouští ho kluk dole). Všimne si obrázku kostela a chalupy. Popíše vyobrazení ovoce (jedna větev a jen dva lupínky). Popis ohýnku detailněji se zaměřením na kouř (kouří , smrdí). Sochu pojmenuje zeleným vojákem, ostatní detaily popíše jedním slovem (sluníčko, hrad).

Sledované detaily: ohýnek, drak, zřícenina, kostel, babička s otýpkou, ovoce, krávy, slunce, plášť sv. Václava, klobouk s pírkiem

Vyhodnocení jednotlivých detailů z obrázku podzmu

1. skupina

Jméno	Detail	
	zmínil	nezmínil
Hana	5	5
Markéta	4	6
Eliška	6	4
Josef	5	5
František	4	6
Rostislav	7	3
	31	29

Vyhodnocení jednotlivých detailů z obrázku podzimu

2. skupina

Jméno	Detail	
	zmínil	nezmínil
Natálie	7	3
Pavčina	6	4
Lukáš	5	5
Šimon	4	6
Tomáš	7	3
Karolína	8	2
	37	23

Ohýnek a drak byly určeny samostatně téměř všemi dětmi.

Plášť sv. Václava nezmínilo žádné dítě.

Klobouk s pírkiem popsalo pouze jedno dítě z každé skupiny

Vyhodnocení počtu jednotlivých detailů dle skupin

Detail	Počet	
	1. skupina	2. skupina
Ohýnek	6	6
Drak	6	5
Plášť sv. Václava	0	0
Zřícenina (hrad)	2	4
kostel	2	3
babička s otýpkou	4	4
ovoce	3	4
krávy	6	6
slunce	1	4
klobouk s pírkiem	1	1
	31	37

Kontrola plagiátorství kvalifikačních prací

Strana: 1/22

Kvalifikační práce:

Os. číslo	P15905
Student	Pavla NOVÁKOVÁ
Vedoucí práce	PaedDr. Alena Váchová
Téma práce	Využití obrazů měsíců Josefa Lady k rozvoji dovednosti slovního popisu u předškolních dětí
Fakulta, Pracoviště	FPE, KPE

Kontrola plagiátorství:

Stav kontroly	Hotovo
Datum kontroly	21.12.2019
Posouzení podobnosti	Posouzen - není plagiát
Posouzení zadal	PaedDr. Alena Váchová, 14.01.2020 14:09
Nejvyšší míra podobnosti	0 %
Počet podobných dokumentů	0

Chybi lokalizacni text pro klic common. Vysledky kontrol

Výsledek kontroly 1. souboru

Název souboru Novakova_bp1.pdf

Nalezené podobné dokumenty:

Informace	
Původ souboru	
Název souboru / Zkratka	
< 5 %	Vloženo/změněno 20130829
Zkontrolováno	
Autor	
Podobnost se zkoumaným soub.	< 5 %

Informace	
Původ souboru	
Název souboru / Zkratka	
< 5 %	Vloženo/změněno 20140511
Zkontrolováno	
Autor	
Podobnost se zkoumaným soub.	< 5 %

kače