



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Pavla Nováková

Osobní číslo:

P15905

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Využití obrazů měsíců Josefa Lady k rozvoji dovedností slovního popisu u předškolních dětí

Oponent/čka
práce:

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Pavla Nováková zvolila pro svou bakalářskou práci téma, které není příliš obvyklé, ale které je nezbytné pro uvědomění si vlastní identity i pro pochopení kontinuity života lidí. Žijeme ve světě materiálního nadbytku a přebujelých informací. Proto nápad obohatit děti povědomím o tradicích a polozapomenutých hodnotách je určitě na místě.

Autorka šťastně zvolila obrázky Josefa Lady. Veselost, klid, pohoda, rozlišení dobra a zla, těsné spojení s přírodou a klidný přístup k životu je něco, co někdy postrádají nejenom děti. Dále autorka zamýšlela sledovat rozvoj slovní zásoby dětí v MŠ prostřednictvím srozumitelných Ladových obrázků.

Struktura teoretické práce je odpovídající. Snad bylo možné (vzhledem k tématu práce) více rozpracovat problematiku vývoje řeči. V této části jsem postrádala jazykovou úpravu.

Praktická část se jeví poněkud rozporuplně. Bylo by vhodné srozumitelněji vymezit cíl, další cíle i výzkumnou otázku. Nejasná je kap. 4.3 Podmínky experimentu. Jak mohla autorka vědět, že děti budou zvědavé a že si získá důvěru dětí i jejich rodičů? V charakteristice jednotlivých dětí bych doporučovala

opatrnost při užívání pojmů "nadprůměrně inteligentní, introvertní, flegmatický."

Autorka by měla vysvětlit, zda je možné kap 4.5. (Seznam aktivit) chápat jako popis průběhu výzkumu. Tato část je metodicky dobře a detailně propracovaná a dokládá autorčinu tvořivou invenci (viz využití dobového oblečení k pečení brambor, pořekadla, draní peří, práce s přírodninami, dobrý a zlý skutek aj.). Lze ji považovat za zdařilou a prakticky využitelnou.

Není moc jasné, proč autorka uvedla v části Vyhodnocení obecné teze z Metodiky pro podporu...

Další otázky:

- Jak autorka zaznamenávala odpovědi dětí z obou skupin?
- Jak tyto údaje zpracovávala vyhodnocovala?
- Bylo by možné porovnat obě skupiny tak, aby byly výsledky srozumitelné, a to:
 1. které slovní druhy děti použily?
 2. jak pochopily tradice a rituály?
 3. jak detailní a ucelený byl slovní projev jednotlivých dětí?

Práci ve stávající podobě k obhajobě nedoporučuji, vzhledem k položeným otázkám ale doporučuji obhajobu slovní.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

15.1.2020

Podpis oponenta/ky práce:

