



Autor(ka): Simona Čermáková
Obor: Pře-Chu-SZu
Datum odevzdání posudku: 13. 1. 2020
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vybrané charakteristiky hybného aparátu u dospívajících hráčů hokeje

Práce obsahuje 53 stran textu, 2 strany příloh a cituje 38 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor(ka) porovnal(a) získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně
doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená bakalářská práce představuje výsledky antropometrického výzkumu sledujícího vybrané charakteristiky hybného aparátu u dospívajících hokejistů, které následně autorka srovnává s několika referenčními vzorky.

Literární přehled je zpracován kvalitně a autorka se postupně zaměřuje na podstatu antropometrie, popis vybraných částí kostry lidského těla a historii ledního hokeje a testování fyzické zdatnosti hráčů. V této části bych si dovilil podotknout, že by jednotlivé oddíly šlo lépe provázat, aby pro čtenáře byla orientace v textu snadnější. Například v části „Popis kostry“ se autorka věnuje jen popisu páteře a kostry chodidla, nikoliv celé kostře (což je samozřejmě dané zaměřením následně prováděných měření a zkoušek, nicméně tato informace v textu zmíněna není).

V metodice autorka popisuje detailně jednotlivé provedené testy a charakterizuje soubory, se kterými byla srovnávána zjištěná data. Vhodně je spojena výsledková část s diskuzí, v níž jsou porovnávány naměřené hodnoty s již zmíněnými referenčními soubory. Data jsou prezentována formou tabulek, včetně užití statistických testů. Vyhnul bych se v tomto případě použití grafů (viz Obr. 9 – 17), které vlastně duplikují hodnoty uvedené v tabulkách. Navíc u grafů chybí hodnoty nad jednotlivými sloupci, u některých grafů (Obr. 18 a 19) by bylo vhodné uvést celkový počet probandů (tzn. N), kterých se prezentovaná procentuální data týkají. Ve výsledkové části jsou zbytečně opakovány pasáže z metodiky provádění jednotlivých příznaků (jsou popsány již v metodice, takže jejich opětovné popisování není nezbytně nutné) a popis se duplikuje také pod některými grafy.

Po formální stránce je práce logicky členěná a ze stylistického hlediska je práce také na vysoké úrovni s minimem překlepů či chyb. Autorka dodržuje jednotnou citační normu a veškeré použité zdroje jsou uvedeny v přehledu na konci práce (v textu je chybně pouze citace Bláha a kol., 2006, ale v tomto případě se zcela jistě jedná pouze o překlep u roku vydání publikace). V některých případech by bylo citaci vhodné umístit až za tečku v poslední větě, jelikož se vztahuje k textu celého odstavce (to zejména v oddílech, kde by některé parafráze určitě zasluhovaly podložení citací). Nicméně se jedná pouze o drobné nedostatky, celkově se jedná o zdařilou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

- s. 6 – Dovolil bych si podotknout, že v roce 1908 nemohla být mezi zakládajícími státy LIHG „Česká republika“ a ani reprezentanti „České republiky“ nemohli prohrát první zápas s Finskem. V té době lze hovořit pouze o „Čechách“ či „Českém království“ jako součásti Rakouska-Uherska.
- s. 15 – Percentilová pásma v Tab. I. se překrývají, například osoba s percentilem 75 by mohla být zařazena do dvou kategorií současně.
- s. 22 – Mohla by autorka u obhajoby uvést vzorec pro výpočet směrodatné odchylky?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 13. 1. 2020

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------	-------------	-------	-----------