

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iva Lišková
Název diplomové práce: Motivace studentů středních škol ke studiu anglického jazyka
Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 - 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 - 2. Přiměřená**
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 - 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Formální stránka:
- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
 2. Obsahuje drobné formální chyby
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- V. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Dobrá**
 4. Podprůměrná
- VI. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. Vysoká
 - 3. Střední**
 4. Nízká

Vyjádření vedoucího diplomové práce/opponenta bakalářské práce*:

Iva Lišková si ve své bakalářské práci stanovila za cíl prozkoumat motivaci studentů střední školy, konkrétně gymnázia, k učení se cizím jazykům a zjistit, jaké faktory ji nejvíce ovlivňují.

Teoretická část práce vychází z prostudování širokého spektra relevantních česky i anglicky psaných odborných publikací k vybranému tématu. Je napsána poměrně srozumitelně a v přiměřeném rozsahu. Poznámku bych měla ke způsobu tvoření kapitol, respektive podkapitol. Podkapitoly 1.2, 4.1 a 8.1 čítají pouze pět řádek, jedná se tedy o velmi krátké texty, které by neměly tvořit samostatné podkapitoly, ale měly by být sloučeny s jinými částmi textu. Např. v kapitole 8 obsah podkapitoly 8.1 tematicky souvisí s 8.3, logické řazení kapitol by tedy bylo 8.1 *Výuka cizího jazyka na středních školách*, 8.2 *Psychický vývoj adolescenta* (včetně textu o adolescenci na str. 20). Dalším příkladem určité nelogičnosti ve struktuře práce je podkapitola 5.3, která se týká motivace obecně, ne motivace související s učením se cizích jazyků nebo jejich výukou, nenavazuje tudíž tematicky na kapitoly 5.1 a 5.2, ale spíše by měla být propojena s kapitolou 2. V neposlední řadě není nutné opakovat jméno autora zdroje, ze kterého čerpáte, pokud je z textu jasné, že se stále jedná o tentýž zdroj (viz několikanásobné opakování *Homolová (2013)* na str. 22).

V empirické části autorka hledá odpovědi na tři výzkumné otázky na základě analýzy dotazníkového šetření. Její vzorek (1 třída gymnázia, 23 žáků) je velmi malý, nicméně je pochopitelné, že tento aspekt práce silně postihly důsledky celoplošné karantény a uzavření škol, což znemožnilo realizaci původně zamýšlených rozhovorů. Zpracování výsledků je přehledné, dobře propojené s teoretickou částí a vhodně doplněné ilustrativními grafy. Obsáhlejší by mohl být závěr, případně i diskuse výsledků. Po stránce jazykové je v této části poměrně hodně překlepů a drobných chyb.

Závěrem mohu konstatovat, že práce ~~splňuje~~^{nesplňuje}* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ~~doporučuji~~^{nedoporučuji}* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: ~~výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně~~*

Otázka k obhajobě:

Z Vaší osobní zkušenosti i z provedeného dotazníkového šetření vyplývá, že osobnost učitele hraje klíčovou roli v motivaci žáků/studentů k zájmu o cizí jazyk. Mohla byste se pokusit shrnout vlastnosti, které by takový vyučující měl mít?

Podpis ~~vedoucího diplomové práce/opponenta bakalářské práce~~*:


V Českých Budějovicích dne 20.07.2020

*nehodící se škrtněte