



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Kateřina KUBÁTOVÁ

Osobní číslo:

P16489

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7507R070 / Učitelství odborných předmětů

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Pracovní zátěž učitelů střední školy a její zvládnání

Vedoucí práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

| 1 | 2 | 3 | N |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

| 1 | 2 | 3 | N |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| odpovídá cílům práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá cílům práce |

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|
| zcela adekvátní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neadekvátní |

Způsob prezentace problému/tématu:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| přiměřený a jasný | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá typu práce, není srozumitelný |

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| dostatečná | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedostatečná |

Propracovanost práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené |

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|---------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| výborná | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedostatečná (neodpovídající) |

Aktuálnost použitých zdrojů:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| zdroje jsou aktuální | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zdroje nejsou aktuální |

Zahraniční zdroje:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | práce neobsahuje zahraniční zdroje |

Relevance a validita zdrojů:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| relevantní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nerelevantní |

Citační norma:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| zcela dodržena | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedodržena |

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|---------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|
| odpovídá úrovni odborného stylu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá požadované úrovni |

Gramatická úroveň:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---|
| neobsahuje gramatické chyby | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | obsahuje velké množství gramatických chyb |

Odborný jazyk:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------|
| používá výborně | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nepoužívá |

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| odpovídá | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá stanoveným požadavkům |

Práce obsahuje požadované náležitosti:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| obsahuje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neobsahuje |

Grafická úroveň práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| vyhovující | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nevyhovující |

Struktura a členění práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------|
| vyhovující | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nevyhovující |

Další hodnocení

Autorka předložila k posouzení práci na zajímavé a stále aktuální téma. Přes jisté neobratnosti (jak v teoretické, tak praktické části) se jí podařilo získat zajímavé informace ke zvolenému tématu a cíl své práce naplnit.

Pro zpracování teoretické části autorka volila většinou relevantní odbornou literaturu, na kterou vhodně odkázala dle současné citační normy. V této souvislosti lze mít výhrady k absenci odkazu na zdroj u obrázku č. 1 (str. 23), který je navíc graficky „nedoladěný“, a k některým bibliografickým citacím v seznamu použité literatury, které nejsou zapsány zcela podle citační normy.

Jako nedostatek teoretické části vnímám její strukturu, která působí poněkud zmateně – témata se opakují, popř. se nacházejí v jiné kapitole, než by čtenář dle pojmenování očekával (např. zvládání zátěže v kap. 2.4.3 na str. 20). V některých případech lze v textu najít obsahový zmatek, který vyvolává dojem, že se autorce v některých teoretických aspektech tématu nepodařilo zcela zorientovat (např. nesmyslný výčet šesti fází adaptačního syndromu [první výčet na str. 7], který má dle citovaného autora ve skutečnosti fáze

pouze tři, což autorka zároveň správně uvádí na stejné straně dole [začátek kap. 2.2.1]; tato skutečnost může tedy zároveň sloužit jako další příklad výše zmíněné nelogické struktury textu).

Praktická část práce přináší zajímavé informace o učitelském sboru (téměř kompletním) jedné střední školy, co se týká pracovní zátěže, popř. stresu. Ač lze mít jisté výhrady k použitému dotazníku vlastní konstrukce, autorce se s jeho pomocí podařilo získat relevantní výzkumná data, která doplněná o informace z rozhovorů se třemi vyučujícími nabízejí zajímavý pohled na oslovený pedagogický sbor v kontextu tématu (výsledky výzkumné sondy by jistě mohly být zajímavé pro vedení školy, ale i pro učitelský sbor celkově). I v této části práce se lze setkat s neobratnostmi (např. nelogické očíslování výzkumných otázek, nepřesný popis u vyhodnocení ot. č. 2 na str. 30 ad.). Autorka také mohla k vyučujícím, se kterými vedla rozhovory, přiřadit výsledky z jejich dotazníku a v diskuzi bylo jistě možné více se „zanořit“ do tématu (porovnání vlastních výsledků s odbornou literaturou považuji za zvládnuté). Oceňuji uvedení zápisu všech tří rozhovorů v přílohách.

Co se týká formální stránky práce, je možné se v textu setkat s překlepy, ale hlavně s větším množstvím formulačních (syntaktických), popř. dalších gramatických neobratností (např. str. 6, odst. 4; předposl. odst. na str. 17; str. 43, odst. 2 ad.). Tabulka č. 1 (str. 33–36) by si jistě zasloužila lepší grafickou úpravu.

Přes výše uvedené výhrady však práci celkově považuji za zajímavou a přínosnou.

Otázka k obhajobě:

Jak si vysvětlujete skutečnost, že se učitelé sami (dle Vašich závěrů) za přetížené v podstatě neoznačovali, přesto uváděli zdravotní stezky, které odpovídají projevům chronického stresu.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

28. 7. 2020

Podpis vedoucí/ho práce: