



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. BARBORA KREISLOVÁ

Osobní číslo:

P16423

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Využití rožnovské arteterapie v kariérovém poradenství

Oponent/tka
práce:

PhDr. Yvona Mazešová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Práce je zajímavá svou tematikou a nápadem pokusit se využít zařazení prvků atreterapeutického přístupu do práce v oblasti kariérového poradenství. Tato snaha je velmi sympatická a práce v terénu byla zasazena do oblasti problematiky, kterou se diplomantka profesionálně zabývá. Autorka šla nevyšlapanou cestou, je možno ocenit, že se pokouší o nové možnosti v oblasti kariérového poradenství. Zařazení projektivních technik samozřejmě do kariérového poradenství patří, a pokud je k dipsozici i prostor mimo případné diagnostické složky zařadit též práci s osobností ve smyslu působení na ni, tak jistě může jít o přínos.

V souvislosti s názvem a celkovým záměrem práce je dobré si uvědomit, že autorka neprováděla arteterapeutický proces v pravém slova smyslu, spíše použila některé arteterapeutické přístupy a témata. Možná by větší efekt než odvádění pozornosti k příběhům (byť s poučným jádrem), mělo zařazení témat, skrze která se lze více a hlouběji zaměřit na samotnou osobnost respondenta a její hlubší poznání.

S některými autorčinými vývody a tvrzeními lze polemizovat např. s tím, že řada vztahových témat, která se objevují v kolážích, zasahují do kariérového poradenství jen okrajově (s. 44). Možná takové tvrzení chtěla diplomantka vyjádřit jinak. Pokud patří do tohoto poradenství koláž a na ní jsou vyjádřeny vztahy, pak je dobré s nimi počítat v celkovém kontextu klientova života a skutečnosti, že profesní orientace je součástí celého klientova příběhu.

Dále lze nalézt některá zjednodušení. Takovým je např. tvrzení v interpretaci obr. 5 na str. 31. Dům na pozadí postavy (možná respondentka - autorka obrázku) v tomto kontextu nemusí přece znamenat uvíznutí v minulosti a neochotu pohnout se směrem k budoucnosti od své primární rodiny. (Otázka pro autorku k obhajobě: Jaké další symbolické významy může obsah daného obrázku nést - v celkovém kontextu tohoto artefaktu?) Obdobně zachází autorka BP s obecnější charakteristikou koláží - v případě první jediné respondentovy koláže těžko paušalizovat, že tzv. pravoúhlé koláže vypovídají o racionální konstrukci..., že bílá místa nesou symbolický význam nejasné představy budoucnosti atp. (s. 44).

V bakalářské práci nikde nenalézám celkový počet respondentů, získaných artefaktů, ani celkový počet artefaktů, se kterými diplomantka prakticky pracovala.

V samém závěru práce uvádí diplomantka úvahu o tom, že by "i arteterapeuté mohli klást důraz na rozvoj dovedností, které jejich klientům pomohou v budoucnu se lépe vyrovnávat se změnami, jež budou přicházet ve vyšší míře" (s. 47). Co tím autorka myslí? Co se podle ní děje v procesu arteterapie? Vždyť součástí terapeutického procesu je beze sporu napomáhání rozvoji dovedností např. lépe se adaptovat na nové situace, zklidnit se v zátěži, vnímat situaci z různých úhlů pohledu atp...

I přes výše uvedené výhrady, oceňuji průkopnickou snahu včlenit některá arteterapeutická témata a přístupy do oblasti kariérového poradenství.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

23. 1. 2020

Podpis oponenta/tky práce: