

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2020

Jméno a příjmení studenta:

Valentýna Nimrichtrová

Obor: AJu-SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vliv reklamy na stravovací návyky dětí a mladistvých

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Výběr tématu bakalářské práce je velmi aktuální, zároveň atraktivní na zpracování, v neposlední řadě i potřebný s ohledem na mediální ovlivňování životního stylu a stravovacích návyků dětí a mladých lidí. Autorka se rozhodla, že zvolenou problematiku zpracuje s ohledem na reklamní praxi českých a vybraných zahraničních mediálních subjektů ve vazbě na konkrétní právní normy. Z tohoto pohledu je potřebné hodnotit počínání autorky jenom pozitivně. K cílům, které jsou explicitně formulovány v úvodních pasážích, jsou ve vertikální struktuře bakalářské práce obsaženy příslušné kapitoly a podkapitoly, a to v odpovídajícím obsahu i rozsahu. Ocenit je také potřeba prostudování poměrně velkého souboru cizojazyčných materiálů, kterou jsou v textu využity rovněž ke komparativní analýze s českými právními normami zabývajícími se reklamou a její regulací ve vztahu k dětskému spotřebiteli.

Pro autorku rozhodně nebylo jednoduché vyznat se v právních předpisech o regulaci reklamy, přesto je potřebné konstatovat, že se jí to v zásadě povedlo. Připomínky se týkají zejména práce s těmito právními normami, neboť se domnívám, že ve studii tohoto charakteru bylo žádoucí volit daleko častěji přímé citace jednotlivých paragrafů, či jejich částí. Od strany 4 se v textu už žádná přímá citace neobjevuje, pouze jsou uváděny parafráze, ačkoli je zcela zřejmé, že o parafráze nejde, ale jsou citovány celé věty, či části vět ze Zákona o regulaci reklamy či z Kodexu reklamy Rady pro reklamu, jak je zcela zřejmé například ze stran 21, 22, 24, 25 atd.

Je škoda, že musím konstatovat nedůslednou závěrečnou kontrolu textu bakalářské práce, neboť text obsahuje řadu pravopisných a pragmatických chyb, jedná se zejména o interpunkci v souvětí, o psaní velkých a malých písmen (správně evropské směrnice, evropské sítě, evropský trh, norská společnost nikoli Evropský trh atd.), či o shodu podmětu s přísudkem (neměly objevovat slavné osobnosti, děti rozpoznaly - nikoli psát „i“).

Kvůli uvedeným připomínkám se snižuje celková kvalita celé bakalářské práce, která se svém celku představuje důležité podklady pro zhodnocení implementace evropské legislativy do českých právních norem vztahujících se k reklamě cílené na děti a mladistvé a která je přínosná pro využití ve výukových jednotkách na základních i středních školách.

Bakalářská práce Valentýny Nimrichtrové splňuje všechny požadavky kladené na kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou velmi dobře.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

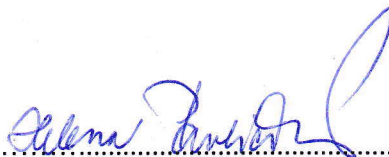
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 21.8.2020



Podpis recenzenta bakalářské práce