

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 10.8.2020

Jméno a příjmení studenta: Valentýna
Nimrichtrová

Obor: AJu - SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vliv reklamy na stravovací návyky dětí a mladistvých

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce Valentýny Nimrichtrové představuje příspěvek k debatě týkající se regulace reklamy na nezdravé potraviny. Jak ukazují nedávné kroky britské vlády, která v červenci roku 2020 navrhla nová striktní pravidla omezující reklamu na tyto potraviny v televizním vysílání i online prostředí, jedná se o debatu vysoce aktuální a živou.

Předložená práce má přehledový a komparační charakter, její struktura je jasná a přehledná, stejně jako definované cíle. Zatímco první polovina práce (kapitoly 1-3) je postavena na souhrnu základních zjištění z odborné literatury, druhá polovina vychází z analýzy a srovnání legislativních norem a kodexů samoregulačních institucí. Autorku lze pochválit jak za výběr odborné literatury, tak za schopnost orientace v rozličných právních dokumentech národní i evropské úrovně. Práci lze po věcné stránce vytknout jen drobnosti, např. na str. 16 chybné přeložení anglického výrazu billion nebo na str. 22 zavádějící tvrzení ohledně stáří jednotlivých zákonů (je zjevné, že zákon přijatý v r. 2001 nemůže být starší než zákon přijatý v r. 1995).

I po jazykové a formální stránce jde o bezproblémový text, v němž jsou chyby spíše výjimkou než pravidlem. V oblasti jazykové má autorka na několika místech problém s psaním velkých písmen (přesuneme se na Jih - str. 3; Legislativa České republiky - str. 4; projevy Nekalé soutěže - str. 20; Norská společnost - str. 32; reklama je regulována pomocí Evropských směrnic - str. 40), občas rovněž chybí interpunkce.

Celkově považuji práci za kvalitní a dobře napsanou a hodnotím ji jako **v ý b o r n o u**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 10.8.2020



Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce