



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

VERONIKA KÁPLOVÁ

Osobní číslo:

P16750

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Rozdíly v rozeznávání emocí u dětí předškolního věku

Oponent/tka
práce:

Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce se zabývá velmi zajímavým tématem, které se však autorce nakonec nepodařilo úplně zdařile uchopit a naplnit.

K teoretické části BP nemám zásadnější výhrady. Praktická část BP je poznamenána problematickým obdobím (koronavirová pandemie), v němž byla zpracována (a v němž bylo obtížné sehnat respondenty), nicméně autorka se zde dopustila tolika nesrovnalostí a přehmatů, že to nelze vysvětlit jen těmito okolnostmi. Autorka sledovala, jak děti předškolního věku rozlišují emoce na obrázcích lidských tváří a na emotikonech. Zároveň se pokoušela sledovat, zda je nějaký rozdíl mezi dětmi, které „uposlechnou“ a „neuposlechnou autoritu“ a také mezi dětmi z úplných a neúplných rodin. Obě tato rozdělení považují opravdu za přehmat, a to nejen s ohledem na velikost vzorku, ale především s ohledem na samotná kritéria rozdělení. To, zda je předškolní dítě podřídivé či nepodřídivé autoritě, studentka pravděpodobně posuzovala na základě svého pozorování (aniž by uváděla kritéria, podle kterých tak činila) a na základě

označení učitelkami MŠ. Toto označení vnímám jako nebezpečné nálepkování (navíc k němu vlastně ještě vyzývala učitelky MŠ), které může ve svém důsledku být pro děti poškozující. Zdá se mi, že uvažovat o tom, že čtyřleté dítě je „nepodřídivé“ proto, že se v určitou chvíli nezapojí do hry či se projevuje impulsivně nebo není schopno přerušit nějakou činnost považuji za neporozumění předškolním dětem. Skutečnost, že se dítě nepodřídí, může souviset s celou řadou vnitřních i vnějších okolností, které autorka v BP vůbec nezmiňuje. Autorka navíc při informování o jednotlivých respondentech nezůstává u popisu, ale dopouští se mnohokrát hodnocení – např. „bezproblémová“ (s. 34), „neposlušný“ (s. 36), „hodná“ (s. 41), aniž by reflektovala rozdíl mezi popisem a hodnocením. V této souvislosti prosím také autorku, aby při obhajobě vysvětlila, z čeho vycházel její předpoklad vztahovaný k tomu, že vnímání emocí souvisí s horší podřídivostí autoritě. Rovněž mám výhradu k rozdělení dětí na děti z neúplných a úplných rodin (zde už navíc vůbec nerozumím tomu, jak autorka uvažovala, když předpokládala rozdíl v rozlišování emocí u dětí z těchto dvou skupin - prosím tedy taky o objasnění). Autorka nepopisuje, jak přesně vypadalo toto kritérium - jedná se o děti, které žijí pouze s jedním rodičem? Byla brána v úvahu délka života v takto neúplné rodině – je jistě rozdíl, zda to je pár měsíců či většinu života?

Autorka při prezentaci výsledků trochu zapomíná na čtenáře, prezentace tak působí „utahaně“, sdělení chybí dynamika a vyústění. Podrobný popis všech 16 respondentů výzkumu je natolik „rozdrobený“, že by se spíše hodil do příloh než do textu, v textu by stačilo jen nějaké zřehlednění. Autorka si při prezentaci výsledků neuvědomuje, že drobný rozdíl v počtu u takto malého vzorku nemusí mít žádnou výpovědní hodnotu. Bylo by jistě užitečnější, kdyby autorka měla třeba i méně respondentů, ale pokusila se je lépe popsat (např. třeba i pomocí rozhovorů s rodiči) a informace propojit.

U základních informací o dětech autorka uvádí pouze celé roky, bez uvedení měsíců (přesné uvedení věku by u takto malých dětí bylo žádoucí). V textu se objevují různé neobratnosti, zarážející je opakovaná záměna slova sebeobsluha za „samoobsluhu“ (s. 40, 47, 49 i jinde). Naopak velmi oceňuji, že autorka bohatě čerpala z cizojazyčných zdrojů.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

6. 6. 2020

Podpis oponenta/ky práce:

