

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka

Datum odevzdání posudku: 13. 1. 2020

Jméno a příjmení studenta:

Veronika Holubová

Obor: ČJu-AJu-SZu

Oponent bakalářské práce:

Prof. PhDr. Miloš Zelenka, DrSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Výchovná hodnota jazykových a literárních pořadů ve veřejnoprávních médiích

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Sledování úrovně výchovné hodnoty jazykových a literárních pořadů ve veřejnoprávních médiích představuje zásadní úkol v systému domácí vzdělanosti.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou strukturu v adekvátním poměru teoretické a praktické části s aplikací na klíčové kompetence ve výuce českého jazyka a literatury; autorka dokáže zobecnit i dobře konkrétně aplikovat teoretické poznatky na svá dotazníková zjištění.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka prokazuje solidní orientaci v odborné literatuře zaměřené jak na teorii médií, tak i na problematiku veřejnoprávní televize a rozhlasu. Citace a dodržování bibliografických norem bez větších závad!

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka má výbornou znalost jednotlivých pořadů, v nichž se reflektuje jazyková a literární rovina; možná bych více pozornosti věnoval věkovému rozvrstvení a v souvislosti s tím i proměnlivé výchovné hodnotě, která bude kolísat v souvislosti s vymezením cílové skupiny.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky jsou nesmírně zajímavé. Ukazuje se, že i přes kritický postoj laické veřejnosti k jazykové úrovni slovesných pořadů existuje dostatek rozmanitého spektra pořadů cílených na nejrůznější věkové skupiny. Tyto pořady mají odpovídající esteticko- výchovné zaměření. Problém je spíše v malém povědomí veřejnosti, která nezná tyto pořady anebo se nedokáže dostatečně orientovat v jejich programové skladbě.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazykové a stylistické zpracování až na ojedinělé výjimky na standardní úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Bez hlubších závad.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Kde podle autorky hledat nápravu ve zjištěném faktu, že 70% respondentů nedokáže vyjmenovat veřejnoprávní formát v konkrétním médiu?
Měli by např. učitelé – i v mimoškolní literární výchově více upozorňovat na tyto tituly?
2. Jaký je rozdíl v profilu stanic ČT2 a ČT art z pohledu výchovně-vzdělávací hodnoty?
3. Ačkoli televize na rozdíl od rozhlasu je vizuální a recepčně pro běžného respondenta přitažlivější, přesto i tam – stejně jako v rozhlasu nemají tyto pořady adekvátní odezvu. Čím to lze vysvětlit?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 13. 1. 2020

.....

Podpis oponenta práce

