



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Bc. ADÉLA PALEČKOVÁ

Osobní číslo:

P16432

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Využití pohádkových témat se zaměřením na sourozenecké vztahy se žáky základní školy ze sociálně slabých rodin

Oponent/ka  
práce:

Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka pro svou BP zvolila téma sourozeneckých vztahů a jeho odrazu v dětské výtvarné produkci. V teoretické části velmi oceňuji prezentaci různých verzí pohádek, k nimž se autorka dále vztahuje v praktické části. Ostatní text je však často pojatý spíše obecně a někde působí nespojitě. Sourozeneckým vztahům se autorka věnuje pouze z pohledu sourozeneckých konstelací, což je ale jen výsek (navíc některými odborníky dosti kritizovaný), opomíjí celkovou povahu, dynamiku a význam sourozeneckých vztahů (škoda, že jí v této souvislosti unikly některé zdroje, které jsou dostupné i v češtině, např. Sohni: Sourozenecká dynamika). Z praktické části jasně nevyplývají cíle BP, není vlastně jasné, kam autorka svou práci směřuje, co chce zjistit, na jaké otázky chce odpovědět apod. Až v kap. Závěr (s. 77) zmiňuje, že měla „hypotézy“ – ty však nikde dříve nenalézám a v na s. 77 jsou zmíněny skutečně jen letmo. Použití dotazníku u desetiletých dětí je diskutabilní a jeho výpovědní hodnota je otázkou (což se nakonec i v textu ukazuje – dotazníkem zjištěné informace o povaze sourozeneckých vztahů mohou být spíše jen doplňkem). V této

souvislosti prosím autorku, aby vysvětlila cíl položky směřované k výletům (jaký byl její záměr, když tuto otázku zařazovala?). Praktická část obsahuje několik kazuistik, v nichž autorka popisuje obrázky dětí a pokouší se je interpretovat (některé její pohledy jsou zajímavé, originální, některé ale působí trochu spekulativně). Kazuistiky nijak neshrnuje, o jasnější postižení sourozeneckých vztahů se nepokouší. Působí to, jakoby se vlastně ztratila v tématu své BP a prostě si volně (a bez cíle) o obrázcích přemýšlela. Prosím tedy autorku, aby se při obhajobě pokusila shrnout výsledky či zjištění plynoucí z její práce. BP obsahuje řadu různých formálních chyb (např. špatné použití velkých písmen – autorka je používá bezdůvodně u některých podstatných jmen, autorka také v textu selektivně uvádí tituly u některých autorů). Celkově práci považuji za zajímavou především zaměřením na různé pohádky, které obsahují sourozeneckou tematiku, zároveň však je BP celkově nedotažené a některé její části by si zasloužily větší promyšlení a propracování.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

19. 8. 2020

Podpis oponenta/tky práce:

