

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** KMA

**Datum odevzdání posudku:** 27.5.2020

**Jméno a příjmení studenta:**

**Nikola Bružková**

**Obor:**

**Oponent bakalářské práce:**

**Do. RNDr. Helena Koldová, Ph.D.**

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Statistika a pravděpodobnost v učebnicích středních škol

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem, analýzou vybraných učebnic matematiky pro střední školy, konkrétně tematického celku pravděpodobnost a statistika, které je např. v RVP G zařazeno do vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace v části Práce s daty, kombinatorika, pravděpodobnost. Práce je dělena do dvou částí, teoretické a praktické. Praktická část představuje uvedení do sledované problematiky, jsou představeny pojmy učebnice a jejich výzkum, měření didaktické vybavenosti učebnic a základní pojmy sledovaného kurikula ve vlastním výzkumu autorky. V teoretické práci autorka zdůvodňuje výběr učebnic pro vlastní výzkumné šetření, představuje použitou metodu měření didaktické vybavenosti učebnice a výsledky posouzení tří učebnic pro SŠ. Součástí popisu výzkumu je závěrečné porovnání výsledků a kvalitní diskuze.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Cíl práce je stanoven v kapitole cíl a metodika (str. 10) adekvátně. Autorka popisuje metody, které zvolila pro svůj výzkum, a též metody zpracování dat. K analýze učebnic použila metodu posouzení didaktické vybavenosti učebnic dle Průchy, 1998.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Zdroje v práci jsou adekvátně citovány, práce s literaturou, dle mého názoru, dostačující, často uvedena citace včetně specifikace strany.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,  
Schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka prokázala schopnost orientace ve sledované problematice, seznámila se s učebnicemi matematiky pro SŠ, prozkoumala je a k jejich hodnocení použila sofistikovanou metodu výzkumu. Konstatuji, že v rámci svých možností aplikovala poznatky na konkrétní problém adekvátně.

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka připravila srovnání vybraných učebnic pro SŠ, na základě měření didaktické vybavenosti učebnic a diskutuje vhodnost použití učebnic ve výuce matematiky. Hodnocení považuji, vzhledem k malé edukační praxi autorky, za velmi dobré a může sloužit jako pomůcka při výběru existujících titulů pro začínající učitele matematiky. Přínosem do budoucna a námětem pro pokračování v dalším studiu, nad předmětem zkoumání, by mohlo být porovnání vlastního pohledu autorky s pohledem vybraných expertů-učitelů matematiky na SŠ, na didaktickou vybavenost zkoumaných textů.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Neobratné formulace, drobné chyby, podrobněji viz seznam chyb na závěr posudku.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

BP má dobrou grafickou úroveň, obrázky a tabulky jsou číslovány, je na ně v textu odkazováno. Některé nepřesnosti sazby viz seznam na závěr posudku. Osobně nepovažuji za vhodné označení přímých citací změnou velikosti písma.

#### Připomínky a otázky k obhajobě:

Vysvětlete tvrzení v posledním odstavci na str. 22, která mluví o tom, že nejde o pravděpodobnost. Zdůvodněte podrobněji výběr učebnic na str. 32. Ve stávající podobě je dle mého příliš stručný a neodůvodněný. V úvodu práce je řečeno, že výběr bude zdůvodněn.

Str. 11 *dříve než přistoupím?*

*...Elektronické učebnice zaujaly spousty studentů? Kdo prokázal? Co je spousta?*

13 citace Průcha... je přímou citací, nutné uvést stranu

19 nepoužito znaménko operace násobení, ale hvězdička... existuje editor rovnic

22 *na jedné nejmenované internetové stránce?*... a následně u obr.2 zdroj uveden? Nevidím důvod proč jako příklad necitovat.

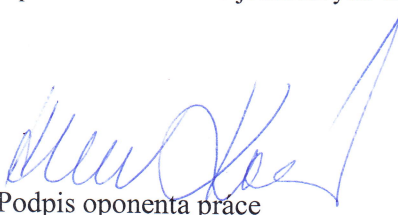
25 malé  $k$ -členná?

Obr. 3,4 špatně čitelný, nebylo by lepší vysázet jej přímo do textu?

Co znamená *vyčíslit kombinační čísla?*, nestejná sazba rovnic binomické věty- velikost znaků

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **velmi dobře**

V Českých Budějovicích dne 27. 5. 2020



Podpis oponenta práce