

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 22. 5. 2020

**Jméno a příjmení studenta:** Nikola  
Brůžková

**Obor:** Matematika se zaměřením na  
vzdělávání

Anglický jazyk se zaměřením na  
vzdělávání

**Vedoucí bakalářské práce:** doc. RNDr.  
Vladimíra Petrášková, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Statistika a pravděpodobnost v učebnicích středních škol

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma práce je vysoce aktuální. Rozsah bakalářské práce je adekvátní – cca 55 stran. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V kapitole 2 jsou stručně shrnuty cíle práce a metodika práce. Na cca 20 stránkách jsou shrnuta teoretická východiska práce a na cca 15 stránkách je podána analýza didaktické vybavenosti vybraných učebnic z pohledu tématu statistika a pravděpodobnost. Velmi oceňuji kapitolu Diskuze.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce jsou jednoznačně stanoveny, jsou srozumitelné. Metodika práce je vhodně zvolena.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Zdroje jsou vhodně zvoleny, jsou v dostatečné míře a jsou správně citovány.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,  
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala, že se v dané problematice orientuje a je schopna získané znalosti aplikovat – viz kapitola 4.3.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Cíle práce byly naplněny. Výsledky práce byly zhodnoceny na velmi dobré úrovni. Práce může být inspirací (hlavně poznatky plynoucí z diskuze) pro výzkumníky, kteří by se chtěli zabývat analýzou či evaluací školních učebnic.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	B		
--	---	--	--

Na dobré úrovni.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Dobrá.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Jaký je Váš názor na to, že v ČR nenalezneme žádná pracoviště, která by se soustavně zabývala analýzou či evaluací školních učebnic a v zahraničí má výzkum v této oblasti silnou pozici?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **výborně**

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2020



Podpis vedoucí práce