

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 6. 8. 2020

**Jméno a příjmení studenta:**

Veronika Řapková

**Obor:** Matematika se zaměřením na vzdělávání

**Oponent bakalářské práce:**

Mgr. Přemysl Rosa

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Sbíрка příkladů z finanční matematiky pro ZŠ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A B C N

Téma práce je stále aktuální a její rozsah odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Práce jako celek působí uceleným dojmem, kdy na sebe jednotlivé kapitoly teoretické části logicky navazují a vyúsťují v praktickou část práce.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A B C N

V úvodu práce autorka jasně definovala, co je cílem její bakalářské práce. Použitá metodologie je vzhledem k zaměření práce vhodná.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Literatura byla, vzhledem k tématu práce, zvolena vhodně. Citační norma a bibliografické normy byly dodrženy.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

V praktické části autorka prokázala, že se v problematice finanční matematiky resp. finanční gramotnosti orientuje a je schopna tyto poznatky aplikovat v praxi. V práci se bohužel vyskytuje ale i několik chyb např.:

- na straně 22 je u řešení příkladu 1 špatně určen celkový povrch stěn a stropu,
- na straně 28 je u řešení příkladu 5 chybně vypočítáno DPH s použitím špatné úvahy.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A B C N

Cíle práce tj. vytvoření sbírky příkladů bylo dosaženo. Při tvorbě příkladů autorka vycházela z kurikulárních dokumentů i existujících učebnic, takže jsou příklady vhodně didakticky zařazeny a ve většině případů dobře formulovány a mohly by proto být použitelné v praxi.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A B C N

Práce obsahuje menší množství překlepů a některá zadání příkladů jsou formulována poněkud kostrbatě.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A B C N

Po formální i grafické stránce je práce až na výjimky (chybějící pevné mezery mezi hodnotou a značkou měny, občas se v práci vyskytuje symbol „\*“ ve smyslu násobení) v pořádku.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

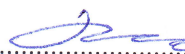
Představte správné řešení příkladu 5 ze strany 27.

Měla jste možnost své úlohy na někom ověřit? Pokud ano, proběhla z Vaší strany nějaká reflexe?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 6. 8. 2020



Podpis oponenta práce