

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2020

Jméno a příjmení studenta: Veronika
Řapková

Obor: Matematika se zaměřením na
vzdělávání

Informační technologie se zaměřením na
vzdělávání

Vedoucí bakalářské práce: doc. RNDr.
Vladimíra Petrášková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Sbírka příkladů z finanční matematiky pro ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

	B		
--	---	--	--

Téma práce je vysoce aktuální. Rozsah bakalářské práce je adekvátní – cca 55 stran. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V kapitole 2 jsou stručně shrnuty cíle práce a metodika práce. Na cca 8 stránkách jsou shrnuta teoretická východiska práce a na cca 35 stránkách je uveden soubor řešených příkladů a soubor příkladů k procvičení dané problematiky.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

	B		
--	---	--	--

Cíle práce jsou jednoznačně stanoveny, jsou srozumitelné. Metodika práce je vhodně zvolena.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Zdroje jsou vhodně zvoleny, jsou v dostatečné míře a jsou správně citovány.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Dobrá (viz připomínky).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		c	
--	--	---	--

Cíle práce byly naplněny. Otázkou zůstává, zda jsou příklady z kapitoly 4.7 vhodné pro žáky ZŠ. Nekorespondují se standardy FG implementovanými do RVP pro ZŠ (pojmy úmor, konstantní úmor, umořovací plán. ...).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Některé věty v textu jsou krkolomné, slovosled některých vět není správný. Na některých místech je text nesrozumitelný.

7. Formální a grafická úroveň práce

		B	
--	--	---	--

Dobrá.

Připomínky a otázky k obhajobě:

V úvodu každé kapitoly sbírky úloh je definice pojmu, ke kterému se vztahují úlohy v kapitole. Sbíрка je určena pro žáky 2. stupně ZŠ, ale některé definice jsou pro tuto věkovou kategorii příliš odborné (např. str. 18).

Str. 7 – co je to „klasické vyučování“?

Str. 14 (5 ř. shora) – FG byla implementována do RVP pro ZŠ v roce 2013 nikoliv 2007

Str. 17 – v kapitole 3. 4. Finanční vzdělávání v ČR mi chybí nastínění vzdělávací politiky v rámci ČR

Str. 19 – nesprávná terminologie – co je to skutečná cena za spotřebovanou elektřinu

Str. 20 – zadání příkladu 3 – jaký je rozdíl v otázce a) a b)

Str. 23 – příklad 7 – v otázce chybí vyjádření slevy v %

Str. 28 – Příklad 5 – špatně vyřešen

Str. 33 – Příklad 4 – v zadání příkladů není specifikováno, zda jde o čistou nebo hrubou měsíční mzdu, otázka b) není správně položena

V kapitole 4.5 chybí u řady příkladů frekvence připisování úroků.

Otázky k obhajobě

1. Co to je dvoupilířové vzdělávání, které je součástí vzdělávací politiky v oblasti finančního vzdělávání v rámci ČR?
2. V jakém případě se používá jednoduché a složené úrokování?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **dobře**

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2020

v.r.

Podpis vedoucí práce