



Autorka: Matěj Molnár
Obor: Přu-TVZu-SZu
Datum odevzdání posudku: 3. 8. 2020
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dynamometrické měření u 11letých chlapců

Práce obsahuje 34 stran textu, 5 stran příloh a cituje 42 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
Diskuse je odpovídající, autorka prokázala schopnost interpretovat získané výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor porovnal získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce
kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny
a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně
doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená bakalářská práce představuje výsledky výzkumu srovnávajícího měření třemi různými dynamometry u skupiny chlapců ve věku 11 let.

Literární přehled je zpracován kvalitně, má logickou strukturu a autor se postupně zaměřuje na základní charakteristiky lidského těla a anatomii horní končetiny. Ocenil bych kapitolu věnující se přímo dynamometrickým výzkumům. Samotný postup měření je detailně popsán v metodologické části práce, včetně všech provedených testů.

Výsledková část je spojena s diskuzí, jelikož hned po prezentování zjištěných hodnot je provedeno jejich srovnání s referenčními soubory. Zde si však nejsem zcela jistý, zda statistické srovnání jednotlivých souborů je metodologicky zcela správné, protože velikost vzorků je diametrálně odlišná (např. 37 versus 72 versus 1494 testovaných jedinců). Nicméně zjištěná data jsou prezentována vhodnou formou prostřednictvím tabulek či grafů, včetně užití již zmíněných statistických testů. Ve vztahu k zjištěným výsledkům bych uvítal podrobnější diskuzi faktorů, které mohly ovlivnit měření, včetně případných odkazů na odbornou literaturu a podobné studie.

Po formální stránce je práce logicky členěná a ze stylistického hlediska obsahuje pouze občasné překlepy, nadbytečná slova a jen výjimečně gramatické chyby. V textu je dodržována jednotná citační norma, pouze v seznamu literatury se vyskytují drobné odchylky od jednotné normy. Použité zdroje jsou uvedeny v přehledu literatury, výjimkou je publikace Riegerová et al. (1967). V textu práce došlo ke zkomolení jména druhého autora u publikace Nordin & Frankel (2012) a jména samotného autora u tabulek prezentujících datové sety ve výsledkové části práce. Nicméně se jedná pouze o drobné nedostatky.

Otázka k obhajobě:

- Bylo při měření sledováno, zda je testovaný jedinec pravák či levák? A byla případně tato informace nějakým způsobem srovnávána se zjištěnými hodnotami?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 3. 8. 2020

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------	-------------	-------	-----------