



**Autor(ka):** Pavla Bílková  
**Obor:** Aju-Přu-SZu  
**Datum odevzdání posudku:** 4. 6. 2020  
**Oponent bakalářské práce:** Tomáš Ditrich

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Výuka tématu pohlavně přenosných infekčních nemocí na 2. stupni základní školy

Práce obsahuje 75 stran textu, 23 stran příloh a cituje 63 literárních pramenů.

**Předložená bakalářská práce je:**

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>(V, J)</b> Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>(R, V, J)</b> Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>(R, V, J)</b> Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
<b>(V)</b> Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>(V)</b> Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>(V)</b> Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>(V)</b> K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u></b>				
<b>(V)</b> Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>(V)</b> Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>(V)</b> Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

## ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená bakalářská práce přináší sondu do znalostí sexuální výchovy, oblasti často okrajové a opomíjené, nicméně atraktivní a velice důležité. Pohlavně přenosné choroby, jejichž výuce a znalostem se Pavla Bílková ve své práci věnuje, patří určitě k nejdůležitějším tématům, která se ve škole vůbec probírají. Nicméně toto téma patří k těm, která někdy vzbuzují pocity studu či jakési nepatřičnosti. Proto velmi oceňuji již odvahu, která byla bezesporu nutná k výběru tohoto tématu.

Pavla Bílková při řešení svého bakalářského úkolu odvedla obdivuhodný kus práce. Literární přehled je dostačující z hlediska množství informací, drobnou výtku mám k jeho struktuře, kdy řazení některých podkapitol není úplně logické (z chorob skok na legislativu, poté prevence, dermatovenerologie, vývoj a dospívání, sexuální výchova, choroby, metody a formy výuky,...) - literární přehled je tak trochu méně čtivý. Metodiku práce a samotné výsledky považuji za velmi povedené. Dotaz mám k vlivu výuky na okamžitou změnu znalostí (pretest vs. posttest 1) – vizuálně z tab. XIII (s. 55) se lze domnívat, že je průkazný rozdíl mezi experimentální a kontrolní skupinou. Dělal jste tento test? Pokud by byl rozdíl signifikantní, bylo by možné jej interpretovat tak, že pozornost žáků po frontální výuce již byla na minimu, zatímco žáci kontrolní skupiny ještě pozornost dovedli udržet?

Další dotaz mám ke zdrojům informací – vyplňovali žáci zdroje informací o STD i v posttestech? Pokud ano, byla v odpovědích nějaká změna? Teoreticky by mělo více žáků zaškrtnout, že zdrojem informací byla škola. Na druhou stranu – zanedbatelný rozdíl mezi experimentální a kontrolní skupinou by bylo možné interpretovat tak, že žáci byli jakoukoli výukou motivováni k tomu, aby si sami vyhledali další informace – i pokud během frontální výuky neudrželi pozornost.

Poslední dotaz (žádost o vysvětlení) mám k terminologii – na začátku literárního přehledu je vysvětlen rozdíl mezi pohlavně a sexuálně přenosnou chorobou (STD). Vypadá to, že se autorka bude věnovat pohlavně přenosným chorobám, nicméně v celé práci se potom používá zkratka STD.

Z hlediska formálního nemám k práci žádné zásadní připomínky. Několik drobných chyb či překlepů (např. konentrace, standartní,...) nijak nesnižují hodnotu práce. Celkově práci považuji za velmi kvalitní a povedenou, uvedené nedostatky jsou zcela obvyklé v prvních odborných textech a považuji je spíše za dobře míněnou radu pro psaní následné diplomové práce.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně**

RNDr. Tomáš Ditrich, Ph.D., v. r.  
Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 4. 6. 2020

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------