

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jan Homolka

*Název bakalářské práce:* Prof. Hans-Eberhard Piepho und sein Beitrag zum modernen Fremdsprachenunterricht

*Vedoucí bakalářské práce:* doc. PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D.

***Oponent bakalářské práce:* Martin Junge, M.A. B.A.**

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
- 3. Průměrná práce s literaturou**
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná
- 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce**
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

### **Vyjádření oponenta bakalářské práce:**

Der Student Jan Homolka erwählte sich das Schaffen des bekannten deutschen Wissenschaftlers Hans-Eberhard Piepho zum Thema seiner Bachelorarbeit. Der Verfasser gesteht jedoch gleich zu Beginn ein, dass das Thema doch schwieriger war als er zunächst erwartete, diese kritische Selbsteinsicht soll Berücksichtigung finden.

In der Tat sind die Informationen zum Schaffen Piephos nicht einfach zu finden, obzwar sich Jan Homolka zusätzlich der brieflichen Korrespondenz zwischen Piepho und Hana Andrášová befleißigen konnte. Letztlich ist es doch des Verfassers Auseinandersetzung mit Piephos Methoden und Konzepten, die diese Bachelorarbeit ausmacht. Piepho war Autor zahlreicher Lehrbücher; dero zwei sich der Verfasser genauer annimmt: „Pop goes the weasel“ und „Elemente“. Jan Homolka analysiert, goutiert und kritisiert dabei Aufgabentypen, aber auch den bis anhin an tschechischen Schulen noch vorherrschenden Unterrichtsstil, der seiner Meinung nach kaum geeignet sei, auf Schüler und Studenten individuell einzugehen und ihren Bedürfnissen entsprechend zu unterrichten (wie er selbst erlebte). Diese seine Gedanken sind gut und logisch begründet und legen beredt Zeugnis darüber ab, dass sich der Verfasser mit den Ideen und Konzeptionen beschäftigt hat und auch seinen eigenen Bildungslebenslauf reflektieren kann. Eine derartige reflektierte Diskussion wäre inskünftig sicherlich für einen breiten Teilnehmerkreis denkmöglich und von allgemeinem Interesse, gerade in der heutigen Zeit. Auch die aktuellen Tendenzen ließ Jan Homolka nicht außer Acht und sucht, das Band zwischen Piephos Wirken und dem Distanzunterricht des Frühjahres 2020 zu knüpfen.

Die vorgelegte Arbeit ist formal nicht zu beanstanden, wiewohl ihr Umfang sich vergleichsweise gering ausnimmt, dessentwegen eine Bewertung mit *výborně* unziemlich wäre, eine Bewertung mit *dobře* entspräche nicht der Arbeitsleistung Homolkas und die Bewertung mit einer halben Note ist zu meinem Leid nicht statthaft.

Es seien das sprachliche Niveau und auch die Auseinandersetzung mit dem anspruchsvollen Thema hervorgehoben. So möchte ich die Bachelorarbeit der Verteidigung anheimstellen und schlage eine Bewertung mit ***velmi dobře*** vor.

Für die Verteidigung wollen Sie bitte die folgenden beiden Fragen ausarbeiten:

- Sie schreiben von der Zeitlosigkeit in Piephos Konzepten: Wie könnte der Unterricht nach Piepho in Zukunft unter Einbezug neuer/digitaler Medien aussehen?
- Wie kann Unterricht Ihrer Meinung nach am besten den individuellen Bedürfnissen gerecht werden und welche Rolle spielen die Ideen Piephos dabei?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Podpis oponenta bakalářské práce:

Datum: 20.07.2020

