



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Bc. Jakub Vetýška	Osobní číslo:	P16770
Studijní program:	B7701 Psychologie		
Studijní obor:	Psychologie		
Katedra:	Katedra pedagogiky a psychologie	Akademický rok:	2019/20
Název práce:	Vztah rodinného výchovného stylu a školní kázně žáků		
Oponent/ka práce:	Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Předkládaná BP řeší aktuální otázku souvislostí mezi výchovným stylem rodičů a nekázní žáků druhého stupně. Jedním z cílů práce bylo také ověřit ve společnosti panující přesvědčení, že posun výchovy směrem k volnějším vedení souvisí se školní nekázní. Autor práce je sympaticky úsporný ve svém vyjadřování, v přiměřené míře a velmi srozumitelně přibližuje témata výchovy, výchovných stylů a školní nekázně. Je škoda, že se alespoň nepokusil mezi tématem výchovných stylů vytvořit určité úvahové "přemostění" k tématu nekázně. V teoretické části bohužel chybí samostatná rozsáhlejší rešerše vztahu mezi výchovnými styly a nekázní žáků.

V praktické části práce Jakub prokázal svou schopnost zvolit vhodné metodické řešení a na jeho základě sebrat data a vyhodnotit je. Oceňuji sběr dat z několika různých zdrojů (dětí, rodiče, učitelé), rozhodně není jednoduché za těchto podmínek ve škole získat vzorek 117 respondentů. Určité úskalí přináší vytvoření vlastního dotazníku a zacházení s jeho jednotlivými položkami jako se škálami, limity tohoto

přístupu ale Jakub pojmenovává. I tak ale práce přináší zajímavé výsledky; zejména pozitivní souvislost mezi mírou požadavků rodičů a nekázní žáků je vzhledem k úvahám v teoretické části opravdu pozoruhodná. Diskuse je bohužel rozčleněna na část autorovy interpretace výsledků a na část srovnání s existujícími výzkumy, což nepovažuji z hlediska porozumění za úplně šťastné. V části Diskuse věnované srovnání s existujícími výzkumy je pak uvedeno relativně málo relevantních studií, v podstatě chybí aktuální zahraniční studie na toto téma. Nejsem si jistá, jak toto opomenutí vzniklo, nicméně již při zadání hesel "parenting styles" a "school indiscipline" do Google Scholaru je zjevné, že výzkumy tohoto typu existují.

Vzhledem k uvedenému nedostatku hodnotím práci známkou výborně minus s možností zlepšení známky v rámci obhajoby.

Otázka: Prosím doplňte srovnání alespoň jednoho zjištění výzkumu (ideálně toho o pozitivní souvislosti mezi faktorem požadavků a nekázní) s více zahraničními studii na toto téma (uvedte stručné shrnutí tohoto srovnání).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

2.6.2020

Podpis oponenta/tky práce: