



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Jana Skalická

Osobní číslo:

P17048

Studijní program:

B7507/Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7531R001/Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Práce s dětmi předškolního věku hospitalizovanými na onkologii

Oponent/ka  
práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Jana Skalická ve své BP vychází z vlastní těžké životní zkušenosti rodiče předškolního dítěte se závažnou diagnózou s vysokou letalitou. Díky své zkušenosti s prací učitelky MŠ mohla obohatit pobyt na oddělení nejen svému synovi, ale i dalším hospitalizovaným dětem. To je bezesporu zásadní životní zkušenost, je ovšem otázkou, zda popis této zkušenosti a vlastní činnosti v době hospitalizace syna (a zejména také podoba tohoto popisu, analýza vlastní zkušenosti) stačí pro kvalifikační práci. Teoretická část práce se zabývá zejména psychikou nemocného dítěte, což je vzhledem k tématu na místě. Negativně však hodnotím práci autorky se zdroji; monografie citované v seznamu literatury nejsou citované ve vlastním textu, není zjevné, zda se jedná pouze o opomenutí citování, nebo z nich autorka práce nečerpala. Některé zdroje nejsou vhodné pro akademický text, protože jsou spíše populárně-naučného charakteru (BOUREAU, L., 2014. Rakovina a její poselství, Eugenika, 232 s, ISBN 978-80-8100-380-6). Vzhledem k tématu práce by možná bylo na místě, pokud by se autorka pokusila vyhledat nějaké studie, které zkoumaly vliv aktivit v nemocničním prostředí na psychické prožívání, popřípadě průběh onemocnění dětí. Text obsahuje

mnoho stylisticky nedotažených, popřípadě nesrozumitelných sdělení, viz např. "Obecně pak bývá prosazována tendence, že lékař musí pacientovi bolest věřit, neboť je obtížně měřitelná a proto je na lékaři a na jeho zkušenostech, aby rozpoznal, kdy je bolest skutečná (Linhartová, 2007, s. 50-51)." Jako nadbytečné shledávám některé části textu týkající se diagnostiky Ewingova sarkomu, odborné termíny nejsou pak v poznámkách pod čarou vysvětleny, viz třeba "Nálezem zcela specifickým je translokace mezi chromozomem 11 a 22 (t11/22,q24,q12) – až v 85 %, vzácněji translokace mezi chromozomem 21 a 22 či jinými (7/22, 17/22). Pozitivita při použití RT-PCR se pohybuje kolem 95 %. Translokace vede k juxtapozici genů EWS na chromozomu 22 a genu FLI-1 na chromozomu 11, s produkcí chimerického proteinu s transkripčními vlastnostmi".

Praktická část práce se sestává ze dvou částí; první je popis zkušenosti rodiče dítěte se závažnou diagnózou, tento text je čtivý, v následném zodpovězení výzkumných otázek ale autorka dle mého názoru mohla jít víc "pod povrch" bezprostředního popisu, mohla možná využít některý z analytických postupů designu autobiografické životní historie. Druhá část praktické práce pak přibližuje činnosti, které autorka s hospitalizovanými dětmi prováděla, je škoda, že jsou v podstatě obdobné běžným činnostem v běžné MŠ a víc je tematicky nevztáhla k situaci oněch dětí za účelem pomoci jim s vyrovnáním se s emočně obtížnou situací nejen zabavením se, ale i vyjádřením obtížných emocí apod. V podstatě totiž asi nesouhlasím s jednou z hlavních myšlenek za těmito aktivitami, že totiž "Hlavním úkolem je dítě přimět na jiné myšlenky a odpoutat pozornost od bolestí a stabilního, dlouhodobého prostředí ve FN Motol." Věřím, že hry mohou dětem pomoci i vyjádřit, odžít, pojmenovat, symbolizovat či transformovat jejich náročnou zkušenost. Práce bohužel neobsahuje Diskusi.

Vzhledem k výše popsaným nedostatkům hodnotím práci známkou dobře.

Otázka: Do jaké míry se popis zkušenosti autorky shoduje s jejím článkem, v jaké míře přináší něco nového?

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

28.5.2020

Podpis oponenta/tky práce: