



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

REISINGEROVÁ Alena

Osobní číslo:

P17911

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7507R030 / Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání
7507R081 / Zeměpis se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2019/2020

Název práce:

Postoje žáků 2. stupně základní školy ke spolužákům se zdravotním postižením

Oponent/tka
práce:

Jan Hynek Mgr.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

| 1 | 2 | 3 | N |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| odpovídá cílům práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá cílům práce |

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|
| zcela adekvátní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neadekvátní |

Způsob prezentace problému/tématu:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| přiměřený a jasný | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá typu práce, není srozumitelný |

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------|
| dostatečná | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedostatečná |

Propracovanost práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené |

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|---------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| výborná | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedostatečná (neodpovídající) |

Aktuálnost použitých zdrojů:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| zdroje jsou aktuální | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zdroje nejsou aktuální |

Zahraniční zdroje:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|--|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | práce neobsahuje zahraniční zdroje |

Relevance a validita zdrojů:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| relevantní | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nerrelevantní |

Citační norma:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| zcela dodržena | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedodržena |

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|
| odpovídá úrovni odborného stylu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá požadované úrovni |

Gramatická úroveň:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| neobsahuje gramatické chyby | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | obsahuje velké množství gramatických chyb |

Odborný jazyk:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------|
| používá výborně | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nepoužívá |

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| odpovídá | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá stanoveným požadavkům |

Práce obsahuje požadované náležitosti:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| obsahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neobsahuje |

Grafická úroveň práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| vyhovující | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nevyhovující |

Struktura a členění práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| vyhovující | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nevyhovující |

Další hodnocení

Předkládaná práce se věnuje postojům žáků ke spolužákům s SVP a fenoménu inkluze ve školách, který je nejenom aktuální, ale zároveň je v současnosti vysoce prioritním cílem české pedagogiky. Práce je dělena klasicky na teoretickou a praktickou část. Celkový koncept teoretické práce je systematicky zpracován a čtenář je uveden do problematiky zdravotního postižení, speciálních vzdělávacích potřeb a postojů. Zmíněná témata jsou dobře popsána, ke škodě je nižší aktuálnost zdrojů a absence zahraniční literatury. Práci by výrazně prospělo dílčí srovnání se zahraničními zkušenostmi, nicméně to cílem práce není. Kvituji krátkou sondou do legislativy, kde je výborně popsána právní struktura celé problematiky, osobně bych však nevynechal vyhlášky týkající se školního poradenství (vyhláška 72/2005 Sb. resp. především 197/2016 Sb.). V rámci stylistiky a gramatické úrovně práce jsem neshledal, krom neupravování přímých citací kurzívou (s12, 13 apod.) či občasnou chybu v interpunkci (např. s23), žádné nedostatky. V praktické části autorka pracuje se čtyřky výzkumnými otázkami, které cílí na problematiku žakovských

postojů vůči žákům s SVP. Dotazníkový výzkum je, v rámci bakalářské práce, dobře koncipovaný a přináší zajímavé poznatky, které by mohly být využívány v praxi. Za největší chybu práce považuji nesprávné užití Likertovi škály, přesněji možnost respondentů vybrat položku "nevím", nicméně protože se studentka ve výzkumu omezila pouze na deskriptivní popis jednotlivých otázek, je takovéto použití možné. Dále použitá pilotáž, aby byla ověřena validita a reliabilita dotazníku, nepřináší bližší údaje o těchto parametrech a musíme vycházet pouze z obecného tvrzení autorky. Jako problematickou vidím i samotnou diskuzi, která je, spíše než kritickým zhodnocením výsledků, pouze opakováním dosažených cílů.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako přínosnou sondáž do problematiky aplikované inkluze, která by mohla mít vyšší ambice a zasloužila by si další podrobnější, ať popisně či metodologicky, rozpracování například do diplomové práce. I přes některé nedostatky a drobné výtky, však práce bezesporu splňuje požadavky na tento typ prací a jí doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

26.5.2020

Podpis oponenta/tky práce:

